Wójt Gminy Dydnia

36-204 Dydnia 224, woj. podkarpackie

www.gminadydnia.pl, e-mail: urzad@gminadydnia.pl, BIP:
http://bip.zetorzeszow.eu/ugdydnia

tel. (013) 430-30-02
(centrala)
(013) 430-81-21
(013) 430-30-28
fax. (013) 430-31-94

WÓJT GMINY DYDNIA woj. podkarpackie

RGGNiSO.271.6.2012

Dydnia 8.11.2012 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU PRZETARGU

Dot. Postępowania przetargowego zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych - Numer ogłoszenia: 395518 - 2012; data zamieszczenia: 12.10.2012 r.

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: Budowa oświetlenia ulicznego drogi powiatowej nr 2049R Niebocko -Grabówka w km 0+000 do 5+793"- ETAP -III

zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ niniejszym informuję, że wybrano ofertę **nr 2** – tj.: **Zakład Instalatorstwa Elektrycznego, Henryk Hadam, 36-065 Dynów, ul. 1-go Maja 35A** - jako najkorzystniejszą na Wykonawcę przedmiotowego zadania.

Cena oferty (brutto): 47 499,34 PLN (słownie: czterdzieści siedem tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt dziewięć złotych i 34 /100).

Oferta w/w Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zdobyła najwyższą ilość punktów w oparciu o podane w specyfikacji kryterium oceny ofert „cena"

Umowa w sprawie w/w zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie określonym zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Do postępowania wpłynęło **6** ofert.

OCENA PUNKTOWA OFERT:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty w PLN VAT 23%)	Kryterium: Cena 100 % - pkt
1.	F.H.U. INSIDE Elektryczne Systemy Instalacyjne, 35-205 Rzeszów, ul. Wspólna 3	59 686,55	odrzucono
2.	Zakład Instalatorstwa Elektrycznego, Henryk Hadam, 36-065 Dynów, ul. 1-go Maja 35A	47 499,34	100,00
3.	„EL-KROS" Usługi Elektryczne, Wiesław Jachyra, 38-400 Krosno, ul. Ślączka 9A	56 082,43	84,70
4.	FUHP EL-MAR inż. Mariusz Niezgoda, 36-050 Sokołów Małopolski, Trzebuska Kąty 308	47 963,11	odrzucono
5.	F.U.T.H.B RAF-MAR, Witold Korab, 38-112 Lutcza 194	50 085,91	94,84
6.	Firma Handlowo-Usługowa „GROM" Wojciech Borek, 38-400 Krosno, ul. Żniwna 16a	50 430,00	odrzucono

Zamawiający informuje, że w trakcie postępowania **odrzucono 3** oferty.

Na podstawie badania ofert stwierdzono:
- **oferta nr 1** F.H.U. INSIDE Elektryczne Systemy Instalacyjne, 35-205 Rzeszów, ul. Wspólna 3 – odrzucono

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Przyczyną odrzucenia oferty jest fakt, iż oferta nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.. Na wezwanie nie dostarczono: oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia, aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego, aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, zakresu robót, które zostaną powierzone podwykonawcom, aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert lub aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy p.z.p., wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

Oferta niezgodna ze SIWZ i podlega odrzuceniu.

- **oferta nr 4** FUHP EL-MAR inż. Mariusz Niezgoda, 36-050 Sokołów Małopolski, Trzebuska Kąty 308 – odrzucono

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Przyczyną odrzucenia oferty jest fakt, iż oferta nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.. Na wezwanie nie dostarczono: oświadczenia o spełnieniu warunków podmiotowych – art. 22 ust. 1 Ustawy PZP, aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego, aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert lub aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy p.z.p., wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

Oferta niezgodna ze SIWZ i podlega odrzuceniu.

- **oferta nr 6** Firma Handlowo-Usługowa „GROM" Wojciech Borek, 38-400 Krosno, ul. Żniwna 16a – odrzucono

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Przyczyną odrzucenia oferty jest fakt, iż oferta nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.. Na wezwanie nie dostarczono: oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia, aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków
o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert lub aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy p.z.p., wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków
o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

Oferta niezgodna ze SIWZ i podlega odrzuceniu.

WÓJT
mgr Jerzy F. Adamski