R A D A
GMINY DYDNIA
woj. podkarpackie

# Protokół Nr XIII/2016

z posiedzenia Rady Gminy Dydnia odbytego w dniu 28 stycznia 2016r. w Urzędzie Gminy w Dydni.

W obradach sesji udział wzięło 15 radnych.

Ponadto uczestniczyli :

- Pan Jerzy F.Adamski – Wójt Gminy
- Pan Stanisław Pałys - Z-ca Wójta Gminy
- Pani Zofia Pytlowana – Skarbnik Gminy

oraz sołtysi poszczególnych sołectw, radny powiatowy, komendant posterunku policji, dyrektorzy szkół, kierownicy referatów UG, zgromadzona publiczność i zaproszeni goście.

**Porządek obrad :**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Gminy.
4. Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie pomiędzy sesjami.
5. Podjęcie uchwał w sprawach :
   - uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dydnia na lata 2016-2020,
   - Uchwała Budżetowa na 2016 rok Gminy Dydnia,
   - udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego (Dydnia),
   - udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego (Niebocko),
   - udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego (Jabłonka),
   - udzielenia pomocy rzeczowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego (Jabłonka),
   - udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu na realizację zadania publicznego,
   - przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji,
   - zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzemiennej,
   - zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzywem.
6. Interpelacje radnych Gminy Dydnia
7. Zakończenie sesji Rady Gminy.

**Ad.1.** Obrady otworzył Przewodniczący Rady Gminy P. Piotr Szul. Powitał wszystkich uczestników oraz na podstawie przedłożonej listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia. Obecni wszyscy radni.

**Ad.2.** Przewodniczący Rady Gminy odczytał proponowany porządek obrad. Do przedstawionego porządku obrad złożone zostały następujące wnioski:

1) Radny D.Kot zwrócił się o przesunięcie podjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzywem na inny termin, celem zasięgnięcia opinii mieszkańców na mającym się odbyć spotkaniu.
2) Radny A.Kot wystąpił z wnioskiem o podobnej treści, dotyczącym Szkoły Podstawowej w Krzemiennej. Wniosek uzasadniał potrzebą konsultacji zamiaru likwidacji szkoły i bezpłatnego przekazania budynku na cele przedstawione przez Wójta Gminy z szerszą grupą społeczeństwa, a nawet przedstawicielami Kuratorium Oświaty, bądź parlamentarzystami

Następnie głos zabrał Pan J.F.Adamski Wójt Gminy, który przypomniał, że do szkoły w Krzywem uczęszcza 7 dzieci, do Krzemiennej 6, w stosunku do tych szkół została wszczęta procedura mająca na celu ich likwidację. Uchwały ujęte w porządku obecnej sesji dotyczą zamiaru, a nie samej likwidacji szkół, ponieważ cała procedura trwa w czasie, o czym wiedzą mieszkańcy. Szkoły te nawet w ramach stowarzyszenia nie są w stanie się utrzymać. W przypadku tych dwóch miejscowości planowane są dobre rozwiązania na rzecz ich mieszkańców i całej Gminy. Nie ma ponadto procedury bezpłatnego przekazania budynku. Można mówić o sprzedaży bezprzetargowej lub ewentualnie sprzedaży z bonifikatą. W Krzywem powstanie środowiskowy dom pomocy dla osób starszych i niepełnosprawnych, w Krzemiennej natomiast planuje się utworzenie hospicjum dla chorych, w ramach działalności charytatywnej kościoła. W województwie zainteresowanie utworzeniem środowiskowego domu pomocy wyraziło 6 gmin, a procedura nie jest łatwa. Stwierdził, że zamiary są uczciwe, jasne i klarowne, natomiast ostateczną decyzję podejmie Rada Gminy.

W dyskusji zabrał również głos radny A.Orłowski, który proponował przesunięcie terminu podjęcia uchwały na wniosek radnych o miesiąc i poinformowanie mieszkańców o dokładnych planach dotyczących Krzywego i Krzemiennej jeżeli nie wpłynie to na podjętą procedurę, ponieważ komisje stałe RG wyraziły zgodę na zamiar likwidacji 2 szkół.

W odpowiedzi Wójt Gminy poinformował, że za miesiąc będzie na to za późno ponieważ cała procedura trwa w czasie, na którą składają się poszczególne etapy i terminy, do końca lutego musi zapaść decyzja w/s zamiaru likwidacji. Spotkania są zasadne, ale z rodzicami oraz osobami zainteresowanymi tematem odbyły się już w obydwu miejscowościach. Mowa jest o absolutnym minimum, o szkołach gdzie klasy liczą statystycznie 1 lub „1,5" dziecka.

Radny A.Kot w swojej wypowiedzi zarzucił Wójtowi Gminy, że przedstawia różne formy sprzedaży, czy też przekazania budynku w Krzemiennej dla Caritas, natomiast ze wcześniejszych rozmów wynikało, że jeśli „Caritas" będzie przejmował budynek to w formie darowizny. Jeżeli są inne informacje na ten temat, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby spotkać się w poszczególnych miejscowościach w szerszej grupie społecznej i poinformować jednoznacznie o planach, stosowanych procedurach i formalnej możliwości przekazania budynku szkoły. Sprawą również powracającą jest likwidacja ośrodka zdrowia w Krzemiennej, w której również mieszkańcy winni być informowani. W sprawie likwidacji szkół prezentował stanowisko, że bardzo dobrą decyzją było utworzenie stowarzyszenia łączącego szkoły 6 miejscowości, które były gwarantem jego utrzymania, dlatego niezrozumiałe jest teraz „wyrugowanie" z niego 2 szkół, aby 4 mogły się utrzymać i funkcjonować. Stwierdził, że o decyzji w/s likwidacji szkół w Krzemiennej i Krzywem Wójt Gminy powinien powiedzieć społeczeństwu.

Przewodniczący Rady Gminy, zgodnie ze statutem Gminy Dydnia poprosił radnych o odniesienia do złożonych wniosków formalnych, natomiast dodatkowe sprawy zostaną omówione w kolejnych punktach obrad.

Do złożonych wniosków, w kwestiach formalnych zgłoszeń nie odnotowano.
Głosowania w sprawie złożonych wniosków:

1) Wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad obecnej sesji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzywem:
   za – 4
   przeciw – 11
   wstrzymujących – 0. Wniosek został odrzucony.

2) Wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad obecnej sesji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzemiennej:
   za – 4
   przeciwnych – 11
   wstrzymujących – 0. Wniosek został odrzucony.

Do pozostałych punktów porządku obrad zgłoszeń nie stwierdzono.

**Ad.3.** Do protokołu z posiedzenia Rady Gminy Dydnia odbytego w dniu 11 grudnia 2015r. uwag nie wniesiono.

**Ad.4. Wójt Gminy Pan J.F.Adamski złożył informację o pracy w okresie** międzysesyjnym poszczególnych referatów Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych, która dotyczyła w szczególności:

- przygotowanych projektów uchwał,
- pracy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, w tym udzielania pomocy finansowej w formie zasiłków, wypłaty świadczeń rodzinnych, pracy asystenta rodziny, postępowań w sprawach dłużników alimentacyjnych, przeprowadzenia diagnozy środowiskowej w zakresie zapotrzebowania na usługi prowadzone przez środowiskowe domy pomocy,
- spraw podatkowych, w tym: należności pieniężne, wpłaty, odroczenia terminów płatności, gospodarka odpadami komunalnymi, należności z tytułu podatków i opłat od osób prawnych,
- prac inwestycyjnych i remontowych m.in. w budynku UG na cele archiwum,
- zadań wykonywanych przez ZGK w zakresie bieżącego utrzymania sieci kanalizacyjnych, zimowego utrzymania dróg,
- zakresu gospodarki gruntami i nieruchomościami, w tym prowadzonych postępowań sądowych w sprawie zasiedzeń, komunalizacji gruntów, rozstrzygnięć przetargów.

Poinformował ponadto, że w Krzywem i Krzemiennej odbyły się spotkania z rodzicami przed przygotowaniem uchwały intencyjnej dotyczącej zamiaru likwidacji szkół w tych miejscowościach.
W przedstawionej informacji Wójt Gminy podał również dane demograficzne i statystyczne z roku 2015 (urodzenia, zgony, zmiana stanu cywilnego osób).
Do Wójta Gminy wpłynęła również rezygnacja z funkcji sołtysa wsi Wydrna Pana E.Wydrzyńskiego ze względów zdrowotnych.

Do złożonej przez Wójta informacji nie odnotowano pytań.

**Ad.5. Podjęcie uchwał:**

***- Nr XIII/82/2016 w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dydnia na lata 2016-2020***

Przewodniczący RG Pan P.Szul poinformował, że radni terminowo, zgodnie z ustawą o finansach publicznych otrzymali projekty uchwał w/s WPF oraz Uchwały Budżetowej Gminy Dydnia. 17.12.2015r. RIO pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w/s wieloletniej prognozy finansowej. W związku z powyższym złożył wniosek o nieodczytywanie załączników, o komentarz zwracając się do Skarbnika Gminy Pani Z.Pytlowanej.

Wniosek powyższy został zaakceptowany jednomyślnie przez 15 radnych.
Następnie odczytał projekt uchwały.

W komentarzu do uchwały Pani Skarbnik Z.Pytlowana przedstawiła objaśnienia do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dydnia na lata 2016 – 2020. WPF została przygotowana na okres wynikający z ustawy o finansach publicznych, do momentu całkowitej spłaty zaciągniętych kredytów i pożyczek. W prognozie wyodrębniono: dochody bieżące, majątkowe, wydatki bieżące, majątkowe oraz przychody i rozchody budżetu. Dochody majątkowe ustalono na podstawie wyszczególnienia działek i lokali przeznaczonych do sprzedaży, z tego: sprzedaż drewna, działek pod zabudowę i działek rolnych. Prognoza będzie uaktualniana w miarę potrzeb.
Wójt Gminy dodał, że dług Gminy wynika z zaciągniętych kredytów na wykonanie kanalizacji sanitarnych Krzemiennej, Dydni, Końskiego i Witryłowa.

Po przedstawionej informacji głos zabrał radny R.Kopczyk, zwracając się z pytaniem o sprawę lasu w Uluczu.
Na pytanie odpowiedzi udzielił Z-ca Wójta Pan S.Pałys. Postępowanie w sprawie wspomnianego lasu cały czas toczy się przed sądem pomiędzy Starostwem a Nadleśnictwem.

Radny D.Fejdasz zwrócił się z pytaniem dotyczącym kontynuacji budowy kanalizacji w miejscowościach Krzywe, Wydrna i Grabówka, czy nastąpi to zgodnie z zapisami WPF ze środków pozyskanych na dofinansowanie.

W odpowiedzi Skarbnik Gminy powiedziała, że nie posiadamy wiedzy czy dofinansowanie gmina otrzyma, wieloletnia prognoza może być zmieniana w zależności od potrzeb w okresie nią objętym.

Radny A.Kot zwrócił się do Z-cy Wójta Pana S.Pałysa pytając o plany dotyczące budowy kanalizacji i sieci wodociągowej w Temeszowie ze sprecyzowaniem konkretnych terminów realizacji.

Z-ca Wójta w odpowiedzi wyjaśnił, że sprawa budowy kanalizacji w Temeszowie została samoczynnie zablokowana przez mieszkańców, w związku z brakiem zgód na wejście w teren. Następnie weszła w życie zmiana przepisów dot. terenów zalewowych, niemniej jednak w dalszym ciągu będą kontynuowane działania celem uzyskania decyzji o warunkach zabudowy w miejscowościach Obarzym i Temeszów. Nie można jednak jednoznacznie określić terminu i procedury wykonania tych zadań ze względu na stale zmieniające się przepisy prawa pod kątem postępowania administracyjnego.

W związku z brakiem dodatkowych głosów w dyskusji odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez 15 radnych biorących w nim udział.

***- Uchwała Nr XIII/83/2016 Uchwała Budżetowa na 2016 rok Gminy Dydnia.***

Na wstępie Przewodniczący RG Pan P.Szul przedstawił procedurę na podstawie której następuje podjęcie Uchwały Budżetowej, zgodnie z Uchwałą Rady Gminy z dnia 26.08.2010.
Procedura przedstawia się następująco:

1) Przedstawienie projektu budżetu.
2) Odczytanie opinii RIO.
3) Odczytanie opinii Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego RG Dydnia.
4) Stanowisko Wójta Gminy.
5) Ewentualne autopoprawki Wójta Gminy.
6) Dyskusja.
7) Głosowanie autopoprawek.
8) Głosowanie uchwały.

Przed przystąpieniem do odczytywania projektu uchwały, Przewodniczący Rady Gminy złożył wniosek, aby odczytywanie tekstu ograniczyć do poszczególnych działów i rozdziałów budżetu wraz z podaniem przypisanych im kwot.

Wniosek został przyjęty jednomyślnie przez 15 radnych.

Projekt Uchwały Budżetowej Gminy Dydnia na 2016 rok odczytała, zgodnie z przegłosowanym wnioskiem Skarbnik Gminy Pani Z.Pytlowana.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący RG odczytał opinię RIO w Rzeszowie Zespół w Krośnie, sformułowaną w Uchwale Izby Nr VIII/41/2015 z dnia 17.12.2015r. RIO wydała opinię pozytywną do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Dydnia, z uwagami podanymi w treści uzasadnienia.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Pan M.Pocałuń odczytał 2 protokoły z posiedzeń komisji. Pierwszy z dnia 8.12.2015r., którego tematem była analiza projektu budżetu na 2016r. oraz sprawy bieżące. Członkowie komisji pozytywnie ustosunkowali się do projektu oraz uwzględnili wniosek złożony przez radnego D.Kota. Na posiedzeniu w tym dniu członkowie komisji odnieśli się również do pisma skierowanego do Rady Gminy przez Dyrektora Zespołu Szkół w Dydni, dotyczącego zachowania i działań radnego A.Kota. Na kolejnym posiedzeniu komisji budżetowej w dniu 31.12.2015r. odbytym wspólnie z przewodniczącymi

pozostałych komisji Rady Gminy, Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2016, uwzględniając również propozycje Komisji Rewizyjnej dotyczące przesunięć środków finansowych w kwocie 15.000zł. w zakresie zadań inwestycyjnych związanych z budową chodnika przy drodze wojewódzkiej z Krzemiennej na budowę chodnika w Dydni, Jabłonce i remont Domu Ludowego w Wydrnej, po 5.000zł. oraz przesunięcia kwoty 50.000zł. przeznaczonej na projekt oczyszczalni ścieków w Niebocku do rezerwy inwestycyjnej do czasu uregulowania własności działki przeznaczonej pod budowę oraz rozpoznała pozostałe wnioski (rozstrzygnięcia w protokole komisji).

W wystąpieniu na temat projektu Uchwały Budżetowej na 2016 rok Pan J.F.Adamski Wójt Gminy powiedział, że projekt przygotowany został na podstawie ustawy o finansach publicznych, Uchwały Rady Gminy określającej procedury jego opracowania oraz zarządzenia Wójta Gminy. Przedstawił konstrukcję dochodów i wydatków budżetowych ustaloną w oparciu o materiały planistyczne, m.in.: informację o prognozowanej subwencji oświatowej, wyrównawczej i równoważącej, informację Wojewody Podkarpackiego o planowanych dotacjach na zadania zlecone oraz materiałów złożonych przez kierowników referatów Urzędu Gminy, jednostek organizacyjnych, sołtysów i radnych. Przedstawił zaplanowane do wykonania zadania na rok 2016, w tym: budowy chodników, rekultywacja dróg, remont kładki w Krzemiennej, rewitalizacja parków, dokończenie remontów Domów Ludowych oraz budynku byłego ośrodka zdrowia w Niebocku, plany miejscowe, kontynuacje budowy kanalizacji sanitarnych, doposażenie i urządzenie placów zabaw, prace remontowe w Zespole Szkół w Dydni i Niebocku. Planowany wskaźnik zadłużenia Gminy na koniec 2016 roku wynosi 15,53%. Podkreślił, że budżet nie wyczerpuje wszystkich potrzeb, jednak został tak skonstruowany, aby wszyscy skorzystali. Projekt był opiniowany przez RIO i komisje RG.

Wójt Gminy nie zgłosił autopoprawek do przedstawionego radnym na bieżącej sesji projektu Uchwały Budżetowej.

W dyskusji głos zabrali:

Radny A.Kot odniósł się do przedstawionego projektu budżetu na 2016 rok. Powiedział, że budowa chodnika w Krzemiennej została zaplanowana w pierwotnym projekcie budżetu, zaopiniowanym pozytywnie przez RIO. Obecnie Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego i decyzja 3 radnych pozbawia mieszkańców jej realizacji w roku 2016 i to w miejscowości, w której miało miejsce 5 śmiertelnych wypadków. Zarzucił radnym, że w ubiegłym roku postąpili podobnie blokując wykonanie tej samej inwestycji. Budowa chodnika powinna dotyczyć wszystkich miejscowości usytuowanych

przy drodze wojewódzkiej, natomiast radni ci widzą potrzebę w miejscowościach, które reprezentują, nie dbając o wszechstronny i zrównoważony rozwój Gminy. Powiedział że obowiązkiem Wójta Gminy jest takie zarządzanie, aby nic nie działo się kosztem innych. Pierwsze pismo w sprawie budowy chodnika zostało wystosowane do Wójta Gminy we wrześniu 2014r. Wszystkie podjęte próby kończyły się fiaskiem. Daje się i zabiera, a decyzję podejmuje 3 radnych, o czym mieszkańcy powinni wiedzieć. Zarzucił, że protokół Komisji Budżetu w pkt 1, w którym zapisano propozycję Komisji Rewizyjnej podziału kwoty 15.000zł. na 3 inne inwestycje oraz przesunięcie kwoty 50.000zł. zawiera niezgodności i błędy formalne oraz sprzeczność w zakresie głosowań. W swoim wystąpieniu dodał, że aktualnie zauważalny jest brak harmonijnego rozwoju terenu oraz osłabienie funkcji sołtysów i rad sołeckich, czego przykładem jest brak funduszu sołeckiego oraz fakt, że na spotkania w sprawie likwidacji szkół nie zaproszono sołtysów. Odnosząc się do artykułu opublikowanego w lokalnej prasie pod hasłem: „Jak długo jeszcze mają ginąć ludzie w Krzemiennej", zwrócił się z pytaniem do przewodniczących Komisji Rewizyjnej oraz Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego o podanie powodów blokady inwestycji budowy chodnika. Złożył również wniosek o odrzucenie wniosku Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego w sprawie przesunięcia kwoty 15.000zł. z budowy chodnika w Krzemiennej z przeznaczeniem na budowę chodnika w Dydni (kwota 5.000zł.), Jabłonce (kwota 5.000zł.) oraz remont DL w Wydrnej (kwota 5.000zł.).
Zamierzał odnieść się również do pisma Dyrektora Zespołu Szkół w Dydni dotyczącego jego osoby jako radnego oraz przedstawić na nie odpowiedź.

Przewodniczący RG Pan P.Szul poinformował radnego, że poruszony przez niego temat nie dotyczy rozpatrywanej obecnie Uchwały Budżetowej oraz, że zostanie on podjęty na kolejnej sesji Rady, ponieważ w tej sprawie wpłynęły pisma od rodziców uczniów, Dyrektora szkoły oraz Rady Pedagogicznej, toteż prosi radnego o odczytanie swojego pisma na kolejnym posiedzeniu Rady Gminy.

Radny A.Kot stwierdził, że nie wyraża zgody na tego typu działanie i rozpatrywanie skargi na posiedzeniu RG, ponieważ nie należy to do jej właściwości i kompetencji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan P.Szul ponownie poinformował, że pisma Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców i Dyrektora Zespołu Szkół w Dydni zostaną przedstawione do wiadomości Rady Gminy na jej posiedzeniu.
Zwrócił się do radnego A.Kota o dokładne sformułowanie złożonego wcześniej przez siebie wniosku i przedłożenie go w formie pisemnej, ponieważ jest szeroki w swej treści, a podlega głosowaniu.

W kwestii dotyczącej formułowania wniosków w formie pisemnej lub ustnej stanowisko wyraziła radca prawny Pani A.Kustra-Frączek, poproszona o opinię przez radnego A.Kota.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Pan M.Pocałuń odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi radnego A.Kota. Powiedział, że o budowie chodnika nie może decydować „licytacja" o liczbie wypadków śmiertelnych na drodze, natomiast decyzje o kształcie budżetu podejmie cała Rada Gminy, a nie jak radny stwierdził 3 osoby. Ponadto podkreślił, że odcinek drogi na „Górnej Dydni" jest bardzo niebezpieczny, również ze względu na usytuowanie przystanku autobusowego. Przy budowie chodnika zostanie według zapewnień przeprojektowana zatoka przystankowa, co znacznie zwiększy bezpieczeństwo. Kolejnym argumentem przemawiającym za budową chodnika w Dydni jest fakt, że dzieci z „Górnej Dydni" nie mają dowozu do szkoły, choć odległość do niej jest większa aniżeli z Krzemiennej do tej samej szkoły, skąd jest zorganizowany dowóz.

Następnie głos zabrał radny R.Kulon Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który podkreślił, że stan nawierzchni drogi wojewódzkiej przebiegającej przez Gminę najgorszy jest w Jabłonce i Niebocku, a w Krzemiennej kilka lat temu droga była remontowana. Powiedział, że radny A.Kot rozprzestrzenia nieprawdziwe informacje jakoby Komisja „zabrała" kwotę 50.000zł. przeznaczoną na budowę oczyszczalni ścieków w Niebocku. Stwierdził, że opiniując przesunięcie środków pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej Komisja kierowała się najpierw potrzebą uregulowania stanu prawnego działki pod oczyszczalnię, aby w dalszej kolejności można było przystąpić do jej projektowania.

Ponownie przystępując do głosu radny A.Kot stwierdził, że w swoich wcześniejszych wypowiedziach wyraźnie podkreślał, że wszyscy mieszkańcy miejscowości położonych przy drodze wojewódzkiej mają prawo do chodnika, natomiast działania powinny być tak rozłożone, aby sukcesywnie wykonywać to zadanie, obecnie priorytetowe, natomiast radny R.Kulon nie udzielił odpowiedzi na postawione pytanie.

Zabierając głos członek Komisji Rewizyjnej Pan A.Cioban powiedział, że Komisja przesunęła środki planując wykonanie przejścia dla pieszych przez drogę prowadzącą od szkoły do kościoła, a warunkiem jego utworzenia jest położenie chodnika po obydwu stronach drogi.

Radny M.Pocałuń stwierdził, że potrzeby są wszędzie, ale chodniki w pierwszej kolejności należy budować tam, gdzie porusza się największa liczba ludzi i samochodów, jak „Górna Dydnia". Kolejnym niebezpiecznym miejscem

ludzi i samochodów, jak „Górna Dydnia". Kolejnym niebezpiecznym miejscem w Dydni jest odcinek od „Figury" do „Bajorka", gdzie na chodnik mieszkańcy też od lat czekają. Wykonanie dokumentacji na Krzemienną, bez gwarancji, że zadanie będzie zrealizowane mija się z celem. Posługiwanie się natomiast w prasie argumentem, że giną ludzie jest nieodpowiednie, bo to dotyczy wszystkich dróg.

Radny A.Kot: „radny M.Pocałuń ukierunkowuje się w stronę swoich subiektywnych potrzeb, natomiast droga w Niebocku, Jabłonce i Dydni niczym nie różni się od drogi w Krzemiennej. Wypowiedź Z-cy Wójta do prasy, że wykonanie inwestycji nastąpi dopiero w latach 2018-2020 to koniec kadencji Rady Gminy."

Przerwa 15 minutowa.

Po wznowieniu obrad kontynuowana była dyskusja nad projektem Uchwały Budżetowej, w której głos zabrali:

Radny A.Orłowski – w nawiązaniu do wcześniejszych wypowiedzi radnych stwierdził, że chodnik potrzebny jest wszędzie, ale możliwości niewielkie, dlatego dyskusja powinna się zakończyć i odbyć się powinno głosowanie.

Radny M.Pocałuń zacytował przepisy ustawy o finansach publicznych, z których wynika, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetowego. Opinia RIO nie jest ostatecznym werdyktem w sprawie budżetu lecz uchwała Rady Gminy. Odniósł się również do wniosków złożonych przez radnego A.Kota dotyczących remontu kościoła ( kwota 25.000zł.) i projektu budowy oświetlenia (kwota 10.000zł.). Wyjaśnił, że Komisja odrzuciła wniosek w sprawie projektu budowy oświetlenia, ponieważ wskazane źródło jego finansowania ze środków pochodzących z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych jest niedopuszczalne. Remont kościoła w Krzemiennej natomiast powinien zostać podjęty na wniosek gospodarza Parafii, o czym do tej pory nie dyskutowano na posiedzeniach Rady Parafialnej, której jest członkiem.
Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek radnego A.Kota. Wniosek w czasie przerwy został przez radnego skonstruowany w sposób następujący:
„Składam wniosek o przywrócenie zapisów projektu budżetu na 2016 rok w zakresie planowanych środków na budowę chodnika w Krzemiennej w kwocie 15.000zł." Uzasadnienie: „wniosek związany jest ze zmianami zaproponowanymi przez Komisję".

Głosowanie wniosku:
za – 1
przeciwnych – 11
wstrzymujących – 3.
Wniosek został odrzucony.

Głosowanie projektu Uchwały Budżetowej na 2016r.:
za – 14
przeciwnych – 1
wstrzymujących – 0.
Uchwała została przyjęta.

***- Uchwała Nr XIII/84/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego (Dydnia)***

Przewodniczący Rady Gminy Pan P.Szul poinformował, że w projektach uchwał dotyczących udzielenia pomocy finansowej, w § 1 należy nanieść poprawkę w nazewnictwie drogi wojewódzkiej Nr 835 na właściwe: „**Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska**" oraz odczytał projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji przeprowadzone zostało głosowanie.
Uchwała wraz z poprawką została przyjęta przy 14 głosach – za, 0 – przeciwnych i 1 – wstrzymującym.

***- Uchwała Nr XIII/85/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego (Niebocko)***

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Rady Gminy.
W dyskusji nie odnotowano zgłoszeń.

Uchwała wraz z poprawką jw. została przyjęta przy 14 głosach – za, 0 – przeciwnych i 1 - wstrzymującym przy frekwencji 15 radnych.

***- Uchwała Nr XIII/86/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego (Jabłonka)***

Po odczytaniu projektu uchwały, wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RG przeprowadził głosowanie.

Uchwałę wraz z poprawką w nazewnictwie drogi przyjęto przy 14 głosach – za, 0 – przeciwnych i 1 – wstrzymującym przy frekwencji 15 radnych.

***- Uchwała Nr XIII/87/2016 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego***

Projekt uchwały odczytał Pan P.Szul.
W dyskusji nie odnotowano zgłoszeń.
Uchwała wraz z poprawką została przyjęta przy 14 głosach – za, 0 – przeciwnych i 1 – wstrzymującym.

***- Uchwała Nr XIII/88/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu na realizację zadania publicznego***

Przewodniczący RG Pan P.Szul przedstawił projekt uchwały.
W dyskusji nie odnotowano zgłoszeń.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przy frekwencji 15 radnych.

***- Uchwała Nr XIII/89/2016 w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji***

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący RG oraz poinformował, że załącznikiem do uchwały jest treść porozumienia określającego warunki przekazania środków finansowych, które zostanie zawarte pomiędzy Wójtem Gminy Dydnia z Komendą Wojewódzką Policji w Rzeszowie.

Następnie złożył wniosek o nieodczytywanie załącznika, który przyjęto jednomyślnie przy frekwencji 15 radnych.
W dyskusji nie odnotowano zgłoszeń.
Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez 15 radnych.

***- Uchwała Nr XIII/90/2016 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzemiennej***

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem odczytał Przewodniczący Rady Gminy.

W dyskusji głos zabrali:

Radny D.Fejdasz w swoim wystąpieniu podkreślił, że aspekt finansowy przemawia za likwidacją obydwu szkół, jednak mówi się o powrocie do

8-klasowych szkół podstawowych. Czy też nie byłoby zasadnym „przetrzymanie" szkół w Krzemiennej i Krzywem do tego czasu, natomiast na cele wskazane przez Wójta Gminy przeznaczyć można inne budynki w Gminie. Stwierdził ponadto, że Rada Gminy nie dysponuje w sprawach likwidacji opinią społeczną, co jest tu rzeczą istotną.
Radny A.Kot zwrócił się z zapytaniem do Wójta Gminy, co będzie się mieścić w budynku byłej „Ochronki" w Dydni, ponieważ budynek w chwili obecnej stoi pusty, generując koszty utrzymania. Sugerował, aby na tym budynku skoncentrować się jeśli chodzi o realizację planów w/s zakładu opiekuńczo - leczniczego, zamiast w Krzemiennej.

Pan T.Żaczek odniósł się do wypowiedzi radnego D.Fejdasza mówiąc, że na posiedzeniu wspólnym komisji RG radni wiedzieli, że zostanie wszczęta procedura wygaszania tych 2 szkół, niemniej jednak spotkania z mieszkańcami Krzemiennej i Krzywego powinny być zorganizowane do tej pory, nawet z inicjatywy radnych tych miejscowości.

Radny D.Kot poinformował, że wnioskował o takowe spotkanie z mieszkańcami Krzywego.

W dyskusji głos zabrał również Pan R.Janowicz sołtys Dydni, który powiedział, że do likwidacji dwóch szkół przyczynili się też ci rodzice, których dzieci zamiast do szkoły macierzystej uczęszczały do szkoły Dydni.

Radny M.Pocałuń: projekty uchwał przedłożone na obecnej sesji dotyczą zamiaru likwidacji szkół, nie samej likwidacji, § 2 zobowiązuje Wójta Gminy do poinformowania rodziców oraz Podkarpackiego Kuratora Oświaty o zamiarze likwidacji oraz uzyskania jego opinii.

Radny R.Kopczyk w swojej wypowiedzi podkreślił, że szkoły do których uczęszcza 6,7 dzieci nie są w stanie się utrzymać. Dzieci z Krzemiennej ponadto będą mieć zapewniony dojazd do szkoły w Dydni, a odległość do niej jest porównywalna jak w przypadku dzieci z „Bośni" w Niebocku do szkoły.

W temacie dowozu uczniów do szkół wypowiedział się również radny M.Pocałuń na przykładzie „Górnej Dydni".

Pani A.Kustra-Frączek radca prawny wyjaśniła, że uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół są typowo intencyjne, które upoważniają Wójta Gminy do podjęcia stosownych działań, nie przesądzając o niczym na obecnym etapie. Jest to właściwy moment, aby poinformować Kuratora o zamiarze likwidacji i pozyskać jego opinię w tej sprawie.

Zabierając głos Wójt Gminy Pan J.F.Adamski powiedział, że jesteśmy jedną gminą w województwie, która utrzymuje 6 szkół z niewielką liczbą dzieci. 4 szkoły, które pozostaną po likwidacji szkół w Krzywem i Krzemiennej będą mieć szansę na funkcjonowanie w najbliższym czasie. Wszelkie procedury w tym zakresie zostały rozpoczęte zgodnie z prawem. Na pytanie radnego A.Kota o „Ochronkę" przypomniał historię zagospodarowywania budynku w Dydni po Siostrach Służebniczkach. Powiedział, że możliwe jest, że powstanie w nim żłobek. Jeśli plany odnośnie zagospodarowania budynków w Krzemiennej i Krzywem się ziszczą, na terenie Gminy Dydnia powstanie około 20 miejsc pracy. Opieka dla osób niepełnosprawnych i możliwość pobytu poza domem to dla nich ogromna szansa.

Pani D.Bluj Dyr. Przedszkola w Dydni poinformowała, że Stowarzyszenie przekazało Gminie 2 szkoły ze względów finansowych. Nie było szans na utrzymanie ich w sytuacji kiedy uczęszcza kilkoro dzieci. W budynku „Ochronki" od września mieścić będzie się przedszkole, ponieważ budynek dotychczas zajmowany był przejściowo przeznaczony na ten cel. Co do aktualnie zajmowanego budynku przez przedszkole nie ma jeszcze konkretnych planów.

Radny A.Kot wystąpił z wnioskiem do Dyr. ZOS w Dydni o opracowanie dla radnych opisu sytuacji oświaty oraz prognozy demograficznej na okres 5 lat.

Przewodniczący RG Pan P.Szul powiedział, że na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy, poświęconym debacie oświatowej mówiono o jakości kształcenia, nauce w klasach łączonych, były nawet sugestie, aby zlikwidować 6 szkół stowarzyszeniowych. Dodał, że proces stopniowego wygaszania działalności małych szkół zachodzi sam, postępuje szybko i w nieodwracalny sposób.

Po zakończeniu dyskusji przeprowadzone zostało głosowanie nad projektem uchwały.
Uchwała została przyjęta przy 12 głosach – za, 1 – przeciwnym i 2 – wstrzymujących przy frekwencji 15 radnych.

***- Uchwała Nr XIII/99/2016 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzywem***

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem odczytał Przewodniczący RG Pan P.Szul.

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach – za, 1 – przeciwnym i 2 - wstrzymujących przy frekwencji jw.

**Ad.7. Interpelacje radnych Gminy Dydnia.**

Radny R.Kopczyk interweniował w sprawie podłączenia do sieci kanalizacyjnej gospodarstw, które od 10 lat nie są podłączone, nie płacą za ścieki, a nic w tej sprawie Gmina nie zrobiła. Zaproponował również aby podziału środków przeznaczonych na kluby sportowe dokonywali sami ich prezesi.

Zabierając głos radny A.Kot przedstawił propozycję wniosku do Rady Gminy o dotację w roku 2016 na remont kościoła (zabytkowej cerkwi) w Krzemiennej oraz budowę kaplicy. Wniosek zawiera określenie kwoty dotacji 20.000zł (sugestia wstępna), zakres planowanych do wykonania prac remontowo – budowlanych, termin przeprowadzenia robót w latach 2016 – 2017 oraz określenie wnioskodawcy w osobie Proboszcza Parafii w Dydni. Poinformował, że do wniosku zostaną dołączone odpowiednie dokumenty, wniosek zaś skierowany będzie do Ministerstwa Kultury, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Urzędu Marszałkowskiego oraz Rady Gminy Dydnia. Poinformował ponadto, że w dniu 7.11.2015r. parafianie, OSP oraz Rada Sołecka Krzemiennej zwrócili się do Ks. A.Drewniaka z pismem o wyrażenie zgody na remont kościoła w Krzemiennej oraz wybudowanie wolnostojącej kaplicy, prosząc go jednocześnie o złożenie wniosku do stosownych instytucji oraz deklarując swoją pomoc. 17.12.2015r. podpisany został przez Ks. A.Drewniaka protokół sporządzony w Krzemiennej przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków z siedzibą w Przemyślu, w obecności Konserwatora i odpowiedniej komisji. Radny poinformował, że sprawie został nadany bieg, przedstawił wykonawcę oraz niezbędny zakres prac do wykonania. Jak podkreślił, jest to I etap działań, aby pozyskać pełną dokumentację i wystąpić o dotację. Zwrócił się do radcy prawnej o pomoc merytoryczną w przygotowaniu projektu uchwały na nakłady finansowe.
Skierował również zapytanie do Dyr. ZS w Dydni o powody blokady strony internetowej szkoły.

Radny M.Pocałuń przypomniał, że Komisja Budżetowa i pozostałe komisje stałe dysponują pismem radnego A.Kota z dnia 10.12.2015r. w/s wyrażenia zgody na uwzględnienie zmian w zakresie zadań inwestycyjnych i wydatków w budżecie Gminy na 2016r., nie żadnym innym. Poinformował również, że na ostatnim zebraniu Rady Parafialnej w Dydni nie było rozmów na temat remontu kościoła lub wybudowania kaplicy w Krzemiennej. Powiedział, że do remontu kościoła

w Dydni przystąpiono po naradach na zebraniach, dysponując własnymi środkami, dopiero w okresie późniejszym proboszcz występował do Rady Gminy o pomoc finansową remontu obiektu zabytkowego.

Zabierając w powyższym temacie głos Wójt Gminy powiedział, że procedura zastosowana przez radnego dotycząca remontu kościoła nie jest właściwa. Wniosek w/s dofinansowania wpłynął po terminie, tj. po dniu 30.09.2015r. Ponadto wszystkie parafie, przystępując do remontu i starań o pomoc finansową wykonują dokumentację we własnym zakresie. W roku bieżącym z budżetu Gminy na 3 zabytki sakralne zaplanowano kwotę 152.000zł. dla Jabłonki, Dydni i Końskiego. Wybór wykonawcy robót to ostatni etap procedury, który musi zostać wyłoniony w ramach przetargu zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Inicjatywy parafii będą popierane w przypadkach posiadania przez nie środków własnych. Jeśli chodzi o budowę chodników, wyłoniono te miejscowości, w których jest największe natężenie ruchu, a zainteresowanych było o wiele więcej.

Radny powiatowy Pan J.Adamski przedstawił zasady dofinansowania obiektów zabytkowych obowiązujące w Starostwie Powiatowym w Brzozowie. Według procedury na złożony formalny wniosek, każdy zabytek otrzymuje jednakową kwotę w wysokości 8.000zł. Wnioski w sprawach remontów kościołów muszą jednak pochodzić od gospodarzy poszczególnych parafii. Wypowiedź radnego dotyczyła również remontów dróg powiatowych oraz klubów sportowych, ich działalności, finansowania i pozyskanych środków w roku 2015.

Radny A.Kot wystąpił ponownie w sprawie remontu kościoła w Krzemiennej. Powiedział, że należy uszanować koncepcję i wizję rozwiązań i działań innych osób. Po uchwaleniu budżetu to Wójt Gminy może jednoosobowo dokonywać zmian i przesunięć budżetowych. Jednak, jeśli wola Wójta będzie przeciwna wsparciu finansowemu Krzemiennej to mieszkańcy to uszanują i poradzą sobie bez kwoty dofinansowania.

Pan A.Domowicz wystąpił o zgodę na wykorzystanie wolnego pomieszczenia w ośrodku zdrowia w Witryłowie z przeznaczeniem na grę w tenisa stołowego.

Radny A.Cioban wnioskował, aby wystąpić do Marszałka Województwa Podkarpackiego o remont drogi wojewódzkiej Nr 835, której fatalny obecnie stan stale się pogarsza. Ze swej strony deklarował zbiórkę podpisów mieszkańców pod petycją, jeśli będzie to konieczne.

Kier. ZGK w Dydni Pan A.Sokołowski udzielił odpowiedzi na wcześniejsze pytania odnośnie przyłączy kanalizacyjnych. Powiedział, że sam ZGK nie posiada mocy prawnej, aby zobowiązać mieszkańców do przyłączenia się do

istniejącej sieci. Niemniej jednak wspólnie z Referatem Inwestycji podjęte zostaną działania dotyczące wezwań mieszkańców poszczególnych miejscowości o uregulowanie tego stanu.

W sprawie drogi wojewódzkiej Pan Wójt poinformował, że starania o jej remont są przez cały czas czynione, ma nadzieję, że tym razem skutecznie. Odnośnie zabytków podkreślił, że Gmina nie może dokonywać podziału środków, jak Powiat. Wnioski o dofinansowanie powinny być składane w ściśle określonym terminie przez podmioty uprawnione. Za wydatkowanie środków publicznych z dofinansowania odpowiada Proboszcz wraz z Radą Parafialną.

W powyższej sprawie głos zabrała również radca prawny Pani A.Kustra-Frączek, która wyjaśniła, że radny lub inna osoba fizyczna nie może występować z wnioskiem o przyznanie dotacji dla parafii. Procedura i zasady udzielania dotacji na obiekty sakralne i zabytkowe została dokładnie określona w uchwale Rady Gminy poprzedniej kadencji. Zasady rozliczania przyznanej dotacji, wydatkowania i wyłonienia wykonawcy prac musi nastąpić w trybie ustawy o zamówieniach publicznych.

Skarbnik Gminy Pani Z.Pytlowana powiedziała, że przysłuchując się dyskusji nad projektem Uchwały Budżetowej oraz wypowiedziom radnego A.Kota można odnieść wrażenie, że radni i urzędnicy działają w oderwaniu od siebie. Urząd działa na podstawie i w granicach obowiązującego prawa. Tryb prac nad projektem budżetu określa Uchwała Rady Gminy z 26.08.2010r. Natomiast procedury starań o dotacje dla zabytków Uchwała Rady Gminy z 2009r. Wójt Gminy nie może również jako organ wykonawczy wprowadzać zmian w budżecie. Rada Gminy w § 4 Uchwały Budżetowej upoważniała Wójta Gminy do dokonywania zmian w planie wydatków w zakresie wydatków bieżących oraz wydatków majątkowych w granicach działu klasyfikacji budżetowej.

Dyrektor Zespołu Szkół w Dydni udzieliła odpowiedzi na pytanie o stronę internetową szkoły. Poinformowała, że trwają prace techniczne dotyczące przebudowy strony, o czym poinformowani zostali uczniowie i rodzice. Dotychczas funkcjonowały 2 strony internetowe, będzie 1 dla całego Zespołu.

Radny A.Kot ponownie zabierając głos stwierdził, że prawo zna i nie popełnia błędów, być może są to niedociągnięcia proceduralne. Jeżeli w przyszłym roku powstanie konieczność, aby wystąpić z wnioskiem, to zostanie to uczynione, choć byłby wdzięczny gdyby było to możliwe w roku bieżącym Działania nie są prowadzone w oderwaniu od proboszcza, ponieważ sam fakt odbytych z nim rozmów, wizja w terenie i podpisany protokół świadczą o zawartym wstępnym porozumieniu.

Przed zakończeniem obrad Dyr. GOKBPiW w Dydni Pan J.Adamski zaprosił na mające się odbyć w najbliższym czasie turnieje sportowe, natomiast radny T.Żaczek na spotkanie kolędowe w Niebocku z grupą „Mansarda".

**Ad.8.** W związku z wyczerpaniem tematyki bieżącej sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował zebranym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Protokołowała
Małgorzata Pomykała

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
mgr Piotr Szul