R A D A
GMINY DYDNIA
woj. podkarpackie

Protokół Nr XIV/2016

z posiedzenia Rady Gminy Dydnia odbytego w dniu 4 marca 2016r. w Urzędzie Gminy w Dydni.

W obradach sesji udział wzięło 15 radnych.

Ponadto uczestniczyli :

- Pan Jerzy F.Adamski – Wójt Gminy
- Pan Stanisław Pałys - Z-ca Wójta Gminy
- Pani Zofia Pytlowana – Skarbnik Gminy
- Mariusz Skiba – Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Brzozowie.

oraz sołtysi poszczególnych sołectw, radny powiatowy, komendant posterunku policji, dyrektorzy szkół, kierownicy referatów UG, zgromadzona publiczność, wśród nich nauczyciele Zespołu Szkół w Dydni oraz zaproszeni goście.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Gminy.
4. Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie pomiędzy sesjami.
5. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Brzozowie oraz ocena stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Dydnia w 2015 roku.
6. Podjęcie uchwał w sprawach :
   - udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu na realizację zadania publicznego,
   - likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzemiennej,
   - likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzywem,
   - przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dydnia w 2016r.",
   - wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Dydnia,
   - przyjęcia planów pracy komisji Rady Gminy.
7. Interpelacje radnych i wolne wnioski.
8. Zakończenie sesji Rady Gminy.

Ad.1. Obrady otworzył Przewodniczący Rady Gminy P. Piotr Szul. Powitał wszystkich uczestników oraz na podstawie przedłożonej listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia. Obecni wszyscy radni.

Przed odczytaniem porządku obrad obecnej sesji, w związku z obchodami w dniu 1 marca br. Narodowego Dnia Żołnierzy Wyklętych, po przedstawieniu kilku faktów historycznych przez Przewodniczącego Rady Gminy Pana P.Szula, obecni minutą ciszy uczcili pamięć żołnierzy.

Ad.2. Przewodniczący Rady Gminy odczytał proponowany porządek obrad oraz złożył wniosek w/s jego poszerzenia o dodatkowy projekt uchwały, tj. w sprawie zmiany uchwały własnej Rady Gminy Dydnia Nr IV/23/2015 z dnia 26 lutego 2015r. w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości od osób fizycznych w formie inkasa oraz określenie inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
Do wniosku nie stwierdzono odniesień.
Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 15 radnych.

Ad.3. Do protokołu z posiedzenia Rady Gminy Dydnia odbytego w dniu 28 grudnia 2015r. uwag nie wniesiono.

Ad.4. Wójt Gminy Pan J.F.Adamski złożył informację o pracy w okresie międzysesyjnym poszczególnych referatów Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych, która dotyczyła w szczególności:

- przedstawionych propozycji uchwał,
- rozpoczęcia naboru wniosków na zadania związane z usuwaniem azbestu,
- przebudowy i poszerzenia drogi w Końskie-Mrzygłód,
- zakończenia remontu kuchni w DL w Witryłowie, prac remontowych w budynku Urzędu Gminy,
- przygotowania nakazów podłączenia gospodarstw do istniejącej sieci kanalizacyjnej (dotyczy 15 gospodarstw),
- otrzymanego dofinansowania przez kluby sportowe,
- odbytego spotkania z sołtysami na temat realizacji drobnych zadań drogowych (dokonano podziału kwoty 150.000zł.),
- pomocy społecznej, w tym wywiadów środowiskowych, diagnozy środowiska w zakresie zapotrzebowania na środowiskowy dom samopomocy, pracy asystenta rodziny, roboczych spotkań zespołu wdrażającego program „Koperty Życia". Z dniem 1 marca br. rozpoczęto rozprowadzanie kopert. Pomocą w tym zakresie zostanie objętych około 500 osób. Koperta zawiera istotne informacje na temat chorób i stosowanych leków przez osoby starsze.

Przyjmowane są wnioski na świadczenia rodzinne, świadczenia rodzicielskie. Rozpoczęto przygotowania do wdrożenia programu 500 +, w skali roku zostanie wydane na ten cel 7,5mln zł z budżetu Gminy. Informacje na ten temat zostaną przekazane społeczeństwu również na specjalnych spotkaniach.
Informacja Wójta Gminy dotyczyła również realizowanych zadań z zakresu gospodarki gruntami komunalnymi, postępowań sądowych, przetargów oraz

sprzedaży działek. Ponadto spraw podatkowych w tym umorzeń należności z tytułu podatków i gospodarki odpadami, segregacji odpadów, złożonych deklaracji, zwrotu podatku akcyzowego rolnikom, zaplanowanych w bieżącym roku zadań Powiatu na terenie gminy Dydnia, tj. droga w Grabówce, droga Końskie-Raczkowa, przebudowa mostu Witryłowie.
Pan Wójt przedstawił także wynik ekonomiczny poszczególnych gmin i powiatów wg informacji zawartej w biuletynie „Budżet Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie". Poinformował, że w dniu 11 lutego br. odbyła się w Krakowie debata oświatowa, której głównym tematem była dyskusja nad utrzymaniem lub likwidacją gimnazjów.

Do złożonej informacji nie odnotowano pytań.

Ad.5. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Brzozowie oraz ocena stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Dydnia w 2015r.

Informację o stanie bezpieczeństwa w Powiecie Brzozowskim, w formie prezentacji przedstawił Z-ca Komendanta Powiatowego Policji Pan Mariusz Skiba. Informacja dotyczyła poziomu bezpieczeństwa w Powiecie, najbardziej dolegliwych zagrożeń i kierunków planowanych działań. Według statystyk przestępczość w latach 2011 - 2015 wykazuje tendencję malejącą. Prezentacja zawierała również dane na temat najbardziej uciążliwych społecznie przestępstw, skuteczności i odsetku wykrytych przestępstw ogólnych i kryminalnych, liczbę wypadków drogowych i ich skutki, kolizji i wykroczeń. Komendant poinformował również o stosowanych i realizowanych programach prewencyjnych przez Komendę Powiatową Policji w Brzozowie oraz priorytetowe zadania na lata 2016 – 2018.

Poziom bezpieczeństwa w Gminie Dydnia przedstawił Komendant Posterunku Policji w Dydni Pan M.Biega. Poinformował o rodzajach przestępstw najczęściej występujących na terenie Gminy w 2015r. (kradzieże z włamaniem, kradzieże cudzej rzeczy) oraz o bezpieczeństwie w ruchu drogowym. Skierował apel do sołtysów, aby powiadamiali dzielnicowych o planowanych zebraniach wiejskich, w których chętnie wezmą udział policjanci.
Informacje przedstawione przez Z-cę Komendanta Powiatowego Policji w Brzozowie oraz Komendanta Posterunku Policji w Dydni zawarte są w BIP Wojewódzkiej Komendy Policji w Rzeszowie.
Po złożonych sprawozdaniach Wójt Gminy zwrócił się do Komendanta Policji w Dydni o stanowisko w sprawie wybudowania na wniosek radnego z Krzemiennej wiaty integracyjnej na Skwerze Dydyńskich, w okolicy stawu, czy taka lokalizacja nie będzie stwarzać niebezpieczeństwa dla potencjalnych użytkowników. Propozycja Gminy lokalizuje wiatę w okolicy Domu Ludowego.

W odpowiedzi Komendant Pan M.Biega zajął stanowisko, że lokalizacja wiaty integracyjnej w okolicy stawu może stwarzać niebezpieczeństwo dla ludzi. Na okolicznościowych imprezach spożywany jest alkohol. W trosce o bezpieczeństwo wyraża opinię negatywną jeśli chodzi o lokalizację wiaty w okolicy akwenu wodnego.

Ustosunkowując się do wypowiedzi Pana Wójta radny A.Kot stwierdził, że nie on jednoosobowo chce wybudować wiatę, lecz w tej sprawie zebranie wiejskie podjęło uchwałę, którą należy traktować za wiążącą. Argumenty o niebezpieczeństwie i piciu alkoholu nie dotyczą tylko wiaty integracyjnej, ponieważ spożywanie alkoholu ma miejsce wszędzie. Powiedział, że żyjemy i mieszkamy na terenie, gdzie znajdują się stawy powykopaliskowe, które też stanowią niebezpieczeństwo, jak również każdy akwen wodny. Społeczeństwo Krzemiennej chce rozwoju obszaru Skweru pod kątem turystycznym i wypoczynkowym oraz siłowni plenerowej.
Do złożonych sprawozdań na temat bezpieczeństwa nie odnotowano więcej zgłoszeń.

10 minutowa przerwa.

Ad.6. W trakcie sesji podjęto następujące uchwały:

- Uchwała Nr XIV/92/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu na realizację zadania publicznego

Przewodniczący Rady Gminy P. P.Szul odczytał projekt uchwały oraz poinformował, że jest ona przedmiotem obrad ze względu na zmianę w długości odcinka drogi do budowy, w stosunku do uchwały podjętej w dniu 28.01.br.
W dyskusji nie odnotowano zgłoszeń.
Uchwała została przyjęta jednomyślnie przy frekwencji 14 radnych.

- Uchwała Nr XIV/93/2016 w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzemiennej

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem odczytał Przewodniczący Rady Gminy Pan P.Szul. Poinformował również, że w uzasadnieniu przesłanym radnym 7 dni przed sesją należy dodać zdanie: „Komisja Międzyzakładowa Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność" w Krośnie pismem z dnia 1 marca 2016r. znak L dz. 18/2016 wyraziła negatywną opinię w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzemiennej". Poprawka ma związek z otrzymaną opinią Związku Solidarności w ostatnich dniach.

Następnie odczytał postanowienie z dnia 15.02.2016r. Podkarpackiego Kuratora Oświaty w Rzeszowie znak: ORE.542.27.2016, zawierające pozytywną opinię Kuratora w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzemiennej z dniem 31.08.2016r.

W dyskusji głos zabrali:
Radny A.Kot wyraził wątpliwości co do zapisów § 2 uchwały mówiącego, że majątek zlikwidowanej szkoły przejmie organ prowadzący - Gmina Dydnia. Powiedział, że nie sprecyzowano jaki to majątek, przez kogo ma być przekazany oraz komu. Czyją własnością jest obecnie ten majątek? Czy w październiku 2015 roku kiedy Gminie zostały przekazane 2 szkoły nie przekazano już raz tego majątku? Kto będzie później głównym decydentem budynków, stanowiąc na przykład o ich sprzedaży? Czy nie dajemy przyzwolenia na podejmowanie jednoosobowych decyzji? Poprosił o przedstawienie uchwały dotyczącej skomunalizowania budynków szkół w Krzemiennej i Krzywem oraz o informację czy aby nie był to majątek wiejski. Stwierdził, że jeżeli otrzyma informację, że był to majątek wiejski złoży stosowny wniosek o wstrzymanie obecnej uchwały. Powiedział również, że aktualnie rząd stosuje trend jeśli chodzi o politykę deprywatyzacji, zwłaszcza w zakresie służby zdrowia, dlaczego więc tutaj prowadzimy politykę odmienną? Wyraził obawę, że mienie i budynki szkół w Krzywem i Krzemiennej zostaną przekazane bezpłatnie „Caritasowi", a majątek może opiewać na 500.000 zł. Poprosił o odpowiedź i wyjaśnienia Skarbnika Gminy.

W odpowiedzi Skarbnik Gminy Pani Z.Pytlowana poinformowała radnego, że pytanie nie odnosi się do Skarbnika, jednak udziela informacji, że budynek w Krzemiennej był budowany od podstaw, nie mogło być więc mowy o jego komunalizacji, jest to nowy obiekt. Podobnie w Krzywem.

Z-ca Wójta Pan S.Pałys uzupełnił wypowiedź, że lokalizacja i teren w Krzemiennej to mienie należące od 1945 roku do Skarbu Państwa. Po wejściu w życie ustawy komunalizacyjnej i powstaniu samorządów, po 1990 roku zostało przeniesione ze Skarbu Państwa na własność Gminy Dydnia. Nie stanowiło więc majątku wiejskiego. Majątkiem Gminy zarządza Rada Gminy, Wójt Gminy nie decyduje jednoosobowo lecz wykonuje podjęte przez Radę Gminy uchwały.

Radny A.Kot sprecyzował pytanie: czyją własnością na dzień dzisiejszy jest ten majątek?

Z-ca Wojta odpowiedział, że majątek należy do Gminy Dydnia. Szkoła dysponowała majątkiem, oddanym jej w zarząd. Majątek to też wyposażenie szkoły, co roku wykazywany inwentaryzacji.

Dokładnych wyjaśnień w poruszonym temacie udzieliła radca prawny Pani A.Kustra –Frączek. Powiedziała, że organ samorządu tworząc jednostkę organizacyjną wyposaża ją w majątek. Powierzenie środków trwałych następuje poprzez oddanie w zarząd, środki ruchome oddaje się natomiast np. w użytkowanie lub użyczenie. W przypadku likwidacji szkoły wygasza się trwały zarząd jeśli chodzi o nieruchomość, natomiast środki nietrwałe przyjmuje na stan Gmina, dysponując nim według potrzeb. Zapis § 2 jest właściwy ponieważ majątek należy do organu prowadzącego, czyli Gminy Dydnia.

Zabierając głos radny R.Kopczyk stwierdził, że od lat w Krzemiennej istnieje problem z gospodarowaniem majątkiem, społecznie prowadzone inicjatywy się nie udają, jeden obiekt już został zniszczony. Nie trzeba ustępować, gdyż za dwa lata i ten obiekt zniszczeje. Ponadto w budynku nie będzie już szkoły bo nie ma dzieci. Należy zamknąć temat i przegłosować uchwałę.

Radny A.Kot ponownie stwierdził, że nie doprecyzowano jaki to majątek i nie uzyskał odpowiedzi na zadane przez siebie pytanie.
W ponownym wyjaśnieniu radca prawny powiedziała, że majątek stanowią nieruchomości i wyposażenie według spisu inwentarza. Majątkiem zarządzał dyrektor szkoły, teraz musi go przekazać z powrotem organowi prowadzącemu.

Radny A.Kot złożył wniosek formalny o wstrzymanie podjęcia uchwały do czasu wyjaśnienia wątpliwości twierdząc, że nadal nie otrzymał pełnej odpowiedzi w zakresie pytania kto był właścicielem majątku przed przystąpieniem do podjęcia uchwały w/s likwidacji SP w Krzemiennej. Wnioskował, aby nie poddawać uchwały pod głosowanie.

Wniosek formalny o wstrzymanie wykonania uchwały został odrzucony w głosowaniu:
za – 1,
przeciw – 14
wstrzymujących – 0, przy frekwencji 15 radnych.

Następnie odbyło się głosowanie nad uchwałą w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzemiennej.

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach – za, 0 - przeciwnych i 2 – wstrzymujących

- Uchwała Nr XIV/94/2016 sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzywem

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Uzasadnienie zostało uzupełnione o zdanie: „Komisja Międzyzakładowa

Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność" w Krośnie pismem z dnia 1 marca 2016r. znak L. dz. 17/2016 wyraziła negatywną opinię w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzywem".
Następnie odczytał pozytywną opinię Podkarpackiego Kuratora Oświaty wyrażoną w piśmie znak: ORE.542.21.2016 z dnia 15.02.2016r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzywem.

W dyskusji nie odnotowano zgłoszeń.
Uchwała została przyjęta przy 13 głosach – za, 0 - przeciwnych i 2 - wstrzymujących przy frekwencji 15 radnych.

- Uchwała Nr XIV/95/3026 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dydnia w 2016r."

Pan P.Szul odczytał projekt Uchwały oraz złożył wniosek o nieodczytywanie załącznika, o zreferowanie tematu zwracając się do Kier. S.Pytlowanego.

Wniosek zaakceptowano jednomyślnie przy frekwencji 15 radnych.

W komentarzu do Uchwały Pan S.Pytlowany poinformował, że w terminie do 31.03.br. Rada Gminy jest zobowiązana do przyjęcia programu. Podstawą do jego uchwalenia jest Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt. Przedstawił główne cele i założenia programu, jego wykonawców oraz zadania w nim zapisane. Podstawowe założenia programu to: zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom, ograniczenie ich populacji, usypianie ślepych miotów, poszukiwanie właścicieli, odławianie bezdomnych zwierząt oraz zapewnienie opieki weterynaryjnej. Koordynatorem programu jest Wójt Gminy, zaś środki finansowe na realizację zadań wynikających z programu zabezpieczone są w budżecie Gminy Dydnia w kwocie 18.000zł.
W dyskusji radny M.Pocałuń zapytał, jak realizowany będzie zapis § 5 Programu, tj. sprawowanie opieki nad wolno żyjącymi kotami, kiedy wiadomo, że zwierzęta te nie przywiązują się do jednego miejsca, jak będzie realizowany monitoring skupisk, karmienie i podejmowanie interwencji.
Odpowiedzi udzielił Kier. S.Pytlowany.
Wobec braku dodatkowych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach – za, 1 - wstrzymującym i 0 – przeciwnych przy frekwencji 15 radnych.
10 minutowa przerwa.
Po przerwie przystąpiono do kontynuowania podejmowania uchwał.

- ***Uchwała Nr XIV/96/2016 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Dydnia***

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Rady Gminy.

W komentarzu do projektu Kier.S.Pytlowany powiedział, że uchwałą obecną uchyla się podjętą przez Radę w maju br. Obecny projekt dotyczy zakupu w drodze negocjacji nieruchomości gruntowej nr 1856 w Niebocku, w której Gmina Dydnia ma udział w wysokości 2/16. Pozostali właściciele wyrażają zgodę na sprzedaż swoich udziałów na rzecz Gminy. Działka ta, razem z kolejną o nr 1846, podjętą wcześniej przez Radę stanowiłaby kompleks nieruchomości pod budowę oczyszczalni ścieków w Niebocku. Gdyby negocjacje się nie powiodły, Gmina wystąpi o wydzielenie swojego udziału 2/16, który w połączeniu z działką nr 1846 wystarczy na cel budowy oczyszczalni ścieków.

Zabierając głos w dyskusji radny A.Kot zwrócił się pytaniem, czy Gmina powinna kupić nieruchomość za cenę własnej wyceny, czy też może ją kupić za cenę ustaloną w drodze negocjacji oraz, czy składając taką kontrasygnatę przy zakupie nieruchomości według ceny niezgodnej z wyceną własną nie narusza art.44 ustawy o finansach publicznych.

Odpowiedzi na zadane pytanie udzieliła radca prawny informując, że Gmina sprzedając swoje działki ma obowiązek je wycenić, natomiast przy nabywaniu nieruchomości decyduje właściciel, który sprzedaje. Stosuje się negocjacje. Rada Gminy wyznacza środki, które obligują Wójta do zakupu nieruchomości w ramach określonej puli pieniędzy. Nie istnieje obowiązek zlecania wyceny nie swojej nieruchomości, w tym wypadku prowadzi się tylko i wyłącznie negocjacje.
Radny A.Kot ponownie zwrócił się o dokładne udzielenie odpowiedzi, czy zakup w drodze negocjacji jest zgodny z art. 44 ustawy o finansach publicznych. Ponieważ radny nie przedstawił zapisu wspomnianego art.44, odpowiedź na to pytanie nie została udzielona.
Kolejne pytanie zadane przez radnego A.Kota dotyczyło ceny za działkę, czy zakup działki wymienionej w projekcie uchwały nie będzie przewyższał kwoty zaplanowanej na ten cel w budżecie Gminy.

Kier.S.Pytlowany udzielił odpowiedzi, że obecnie opieramy się na symulacji wyceny nieruchomości i nie można określić dokładnej jej ceny. Natomiast jeżeli negocjacje ze współwłaścicielami działek się nie powiodą, wówczas Gmina zadowoli się swoją częścią, wydzieli ją, zniesie współwłasność i razem z działką nr 1846 wystarczy do realizacji zadania.
Wypowiedź Kier.S.Pytlowanego uzupełniła pani Skarbnik mówiąc, że pierwszym etapem jest podjęcie uchwały, natomiast zabezpieczenie środków na

zakup działek to drugi etap, jeżeli zabraknie pieniędzy, a zaistnieje taka potrzeba, to budżet zawsze można zmienić.

Radny A.Kot reasumując swoje wcześniejsze wystąpienia powiedział, że jeżeli propozycja ta ma służyć ludziom i ich dobru będzie za tym głosował, oczekiwał tylko odpowiedzi i wyjaśnień.
Po zakończeniu dyskusji odbyło się głosowanie.
Uchwała została przyjęta jednomyślnie przy frekwencji 15 radnych.

- Uchwała Nr XIV/97/2016 w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Gminy

Na wstępie Przewodniczący RG przedstawił plan według którego nastąpi podjęcie uchwały.
Następnie przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan R.Kulon przedstawił sprawozdanie z działalności komisji w roku 2015.
Do sprawozdania nie odnotowano pytań.
W dalszej kolejności odczytał plan pracy na rok 2016, który został przyjęty jednomyślnie przez przy frekwencji jw.

Radny Pan M.Pocałuń przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego odczytał sprawozdanie z wykonania planu pracy komisji w roku 2015.
Do przedstawionego sprawozdania nie odnotowano pytań.
Po odczytaniu planu pracy komisji budżetowej na rok 2016 odbyło się głosowanie, w którym przedstawiony plan pracy został przyjęty jednomyślnie przez 15 radnych.

Sprawozdanie z wykonania planu pracy Komisji Oświaty i Spraw Społecznych przedstawił przewodniczący tejże komisji Pan P.Szul.
Do sprawozdania nie odnotowano pytań.

Następnie przewodniczący komisji odczytał plan pracy na rok 2016, który wraz z poprawką w pkt 8 został przyjęty jednomyślnie przez 15 radnych.
Po odczytaniu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy wszystkich komisji na rok bieżący odbyło się głosowanie.
Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez 15 radnych.

- Uchwała Nr XIV/98/2016 w sprawie zmiany uchwały własnej Rady Gminy Dydnia Nr IV/23/2015 z dnia 26 lutego 2015r. w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości od osób fizycznych w formie inkasa oraz określenie inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem odczytał Przewodniczący Rady Gminy Pan P. Szul.
Uchwała dotyczy tymczasowej zmiany w osobie inkasenta podatków w sołectwie Wydrna.
W dyskusji nie odnotowano zgłoszeń.
Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez 15 radnych.

Ad.7. Interpelacje radnych i wolne wnioski.

W nawiązaniu do udzielonej informacji na poprzedniej sesji Przewodniczący Rady Gminy poinformował radnych o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy, podkreślił że do Rady Gminy, nie natomiast do jej Przewodniczącego. Poinformował, że organem właściwym do zapoznania się z ich treścią jest Rada, która jednak nie może zajmować stanowiska w poruszonej sprawie. Temat dotyczy pisma od Dyrektora i Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Dydni oraz Rady Rodziców tej szkoły odnośnie osoby radnego A.Kota.
Następnie odczytał następujące pisma:
1) Pismo z dnia 12.11.2015r. skierowane do Rady Gminy Dydnia przez Dyrektora i Radę Pedagogiczną Zespołu Szkół w Dydni, zawierające prośbę o podjęcie działań wyjaśniających względem postępowania osoby radnego A.Kota, za sprawą którego do Kuratorium Oświaty w czerwcu 2015 roku wpłynęła skarga na Zespół Szkół w Dydni, godząca w dobre imię szkoły.

2) Pismo datowane na 23.06.2015r. skierowane do Rady Gminy Dydnia od Rady Rodziców Zespołu Szkół w Dydni, którzy nie uznając zarzutów zgłoszonych przez radnego A.Kota za zasadne, prosi Radę Gminy o pomoc w wyjaśnieniu powyższej sprawy.

Poinformował, że do pisma Zespołu Szkół z dnia 12.11.2015r. odniósł się radny A.Kot w korespondencji skierowanej do Rady Gminy w dniu 14.01.2016r., w której oświadczył, m.in. że zarzuty Rady Pedagogicznej względem swojej osoby uważa za kuriozalne, pozbawione podstaw faktycznych i prawnych, zaś Rada Gminy nie posiada kompetencji, aby podejmować działania dyscyplinujące względem radnego (pismo w całości odczytane).

Do pism skierowanych do Rady Gminy odniósł się jej Przewodniczący Pan P. Szul. W swoim wystąpieniu powiedział, cyt. :
„Obowiązujące przepisy nie przewidują instytucji skargi na radnego. Sposób wykonywania mandatu radnego został określony w art.23 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, zaś przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radny składa ślubowanie. Rada Gminy nie może więc wzywać radnego do wykonywania działalności samorządowej w określony sposób. Jest to bowiem

wpływanie na sposób wykonywania mandatu oraz ograniczenie swobody jego wykonywania, czyli pewnego rodzaju krępowanie radnego, a do tego Rada Gminy nie jest uprawniona (wyrok WSA w Łodzi z 19 września 2014r.) W szczególności nie wolno organom Gminy stosować wobec niesumiennego radnego żadnych środków dyscyplinujących (por. wyrok NSA z 17 listopada 1997r.) Rada Gminy może rozpatrywać skargi na wójta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, na przykład szkół czy instytucji kultury, ale nie na poszczególnych swoich członków. Radni podlegają jedynie ocenie lokalnej społeczności podczas wyborów samorządowych. Jeśli któryś z nich nie spełni oczekiwań, mieszkańcy jego okręgu pewnością nie udzielą mu poparcia w czasie następnego głosowania. Nie jest możliwe wskazanie organu właściwego w przedmiocie rozpatrywania skargi na radnego, w aktualnym porządku prawnym brak jest uregulowań w tej kwestii – (treść zawarta w rozstrzygnięciu Wojewody Małopolskiego).
Następnie poinformował, że po odbytej dyskusji złoży wniosek, aby móc udzielić odpowiedzi podmiotom zgłaszającym tj. Radzie Pedagogicznej ZS w Dydni oraz Radzie Rodziców powyższe sprawy do rozpatrzenia. Wniosek będzie miał następującą treść: „Upoważnia się Przewodniczącego Rady do udzielenia wnioskodawcom odpowiedzi „Rada Gminy Dydnia po zapoznaniu się z pismami złożonymi przez Radę Rodziców Zespołu Szkół w Dydni, Dyrektora i Radę Pedagogiczną Zespołu Szkół w Dydni dotyczącymi działalności radnego Pana A.Kota uznaje, że ich rozpatrzenie nie należy do kompetencji Rady Gminy Dydnia".

W dyskusji głos zabrał radny A.Kot, który oświadczył, że w związku z zaistniałą sytuacją informuje radnych, że dnia 4.02.2016r. wystąpił do Pana P.Szula Przewodniczącego Rady Gminy Dydnia z pismem, że w związku z wydarzeniami które miały miejsce podczas sesji Rady Gminy w dniu 28.01.2016r.chciałby ponownie odnieść się do pisma (wniosku) Zespołu Szkół w Dydni z 12.11.2015r. dotyczącego jego osoby jako radnego, a zawierającego szereg nierzetelnych, jednostronnych informacji. We wskazanym piśmie radny przypomniał, że tak jak wskazał w piśmie z dnia 14.01.2016r. skierowany wniosek Zespołu Szkół w Dydni nie powinien być przedmiotem rozważań przez Radę Gminy ani jakiejkolwiek komisji, gdyż nie leży to w zakresie jej kompetencji, jak również nie może być przedmiotem rozpoznania w trybie zarówno dyscyplinującym, ani żadnym innym. Poinformował, że w powyższym piśmie zwrócił się również do Przewodniczącego Rady Gminy Dydnia o pisemne uzasadnienie decyzji o przekazaniu pisma Zespołu Szkół z 12.11.2016r. pod obrady komisji Rady Gminy Dydnia.

Po odczytaniu pisma w tej sprawie radny A.Kot zwrócił się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady o zamknięcie dyskusji w podjętym temacie z uwagi na przedstawione uzasadnienia prawne, natomiast w dalszych etapach

postępowania informacja będzie następować na bieżąco, ale tylko w układzie właściwych stron postępowania. Pozostając przy głosie poinformował również, że w dniu 6.02.br. skierował interpelację międzysesyjną dotyczącą zabezpieczenia budynku komunalnego w Krzemiennej, tj. ośrodka zdrowia, z uwagi na demontaż kamer i lampy oświetleniowej na budynku. Następnie odczytał treść złożonej przez siebie interpelacji informując, że oczekuje na odpowiedź w tej sprawie od Kier. J.Kopiji.

Przed głosowaniem wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji Przewodniczący Rady Gminy Pan P.Szul odniósł się do treści pisma, które wcześniej odczytał radny Pan A.Kot., a dokładnie żądania w nim udzielenia odpowiedzi o podjętych przez siebie decyzjach. Oświadczenie Przewodniczącego zawierało następującą treść, cyt.:
„Jako Przewodniczący Rady Gminy nie prowadzę korespondencji ze stronami. Upoważnienie do odpowiedzi na pismo może wynikać z decyzji rady lub przepisów, które są w tej kwestii jednoznaczne. Rola przewodniczącego rady jest jasno określona w ustawie o samorządzie gminnym i pełni on funkcję służebną wobec RG. Przewodniczący nie jest pracownikiem urzędu gminy i jak każdy radny za swoje decyzje odpowiada przed wyborcami. Zgodnie z § 14 ust. 2 Statutu Gminy Rada działa na sesjach, poprzez komisje. Przewodniczący komisji zapoznali się z korespondencją wpływającą do Rady i podjęli decyzję o porozmawianiu o niej na komisji. Jest to zachowanie naturalne".
Przed głosowaniem wniosku, w sprawie formalnej głos zabrał radny M.Pocałuń, który zwrócił się do radnych o negatywne ustosunkowanie się do wniosku złożonego przez radnego A.Kota o zamknięcie dyskusji.

Radny A.Kot twierdząc, że Rada Gminy w sprawie wniosku ZS w Dydni nie posiada kompetencji, podtrzymał swój wniosek.
Głosowanie w sprawie wniosku o zamknięcie dyskusji:
za – 1
przeciwnych – 12
wstrzymujących – 0. Wniosek został oddalony przy frekwencji 13 radnych.

Po opuszczeniu Sali obrad przez radnego Pana A.Kota Przewodniczący Rady udzielił głosu nauczycielom i dyrektorowi ZS w Dydni.

Wypowiedź Pani D.Zaremba nauczycielki Zespołu Szkół w Dydni oraz Prezes Oddziału ZNP w Dydni, cyt.:
„Nieprawdą jest, że sprawa tutaj poruszona została uwidoczniona w ostatnim czasie. Sprawa ta już dawno został upubliczniona za przyczyną Rady Pedagogicznej w czerwcu 2015 roku, na posiedzeniu tejże Rady. Nieprawdą jest również że pan radny Andrzej Kot nie miał możliwości spotkania się z nauczycielami. Taka możliwość spotkania była, zarówno z inicjatywy

Związków Zawodowych, jak i Rady Pedagogicznej. Zgoda buduje, niezgoda rujnuje. Jeżeli jakiekolwiek działania podejmujemy należałoby najpierw rozeznać gdzie nas te działania zaprowadzą. Każdy obywatel ma konstytucyjne prawo zgłaszać problemy, są do tego odpowiedzialne instytucje. Niemniej jednak, rozwiązania problemu powinno się zaczynać od miejsca, w którym przebywamy najbliżej, tj. naszego miejsca pracy. Wychodzenie z problemami tak daleko nie jest dobrym rozwiązaniem. Szkoła w Dydni ma bardzo dobrą opinię, nauczyciele zatrudnieni w tej szkole w większości to nauczyciele dyplomowani, którzy na ten status zasłużyli sobie swoją pracą. Szkoła ma wiele osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych i jedyny wniosek, który komisja kuratoryjna skierowała do szkoły dotyczył doskonalenia działań wychowawczych szkoły. Ankietowaliśmy ostatnio naszych absolwentów gimnazjum. Jednym z pytań było: „Jak oceniają działania wychowawcze szkoły". Około 80 % pytanych oceniło je bardzo wysoko i wysoko. Jeżeli uczniowie, którzy opuścili mury naszej szkoły się tak wypowiadają, choć nie muszą uważam, że Państwo to odpowiednio zinterpretujecie". Pani D. Zaremba przedstawiła osiągnięcia uczniów Zespołu Szkół w Dydni w ubiegłym roku. Powiedziała, że żadna ze szkół z terenu Gminy Dydnia nie może się pochwalić taką ilością laureatów w dziedzinie fizyki, biologii, przedmiotów technicznych lub sportu. Cyt.: „Na pewno mamy jakieś niedociągnięcia, jednak sprawa, która miała miejsce za przyczyną Pana radnego bardzo boli i dotyka z tego względu, że jest to podważanie wizerunku szkoły i kompetencji nauczycieli. Nauczyciele obawiają się, że może to każdego z nich dotyczyć. Dlatego, że niemożliwym jest aby tak się działo, pozwoliliśmy sobie wystąpić z pismem do Rady Gminy, jako gospodarza tego terenu. Jesteśmy w stanie wybaczyć, mówię to w swoim imieniu, choć pozostali na pewno również, Panu radnemu jego działania, niemniej jednak jeśli będą kontynuowane, to będziemy szukać sprawiedliwości w stosownych miejscach, czyli sądach. Nikogo nie chcemy skrzywdzić, jednak chociaż każdy ma prawo interweniować należałoby się zastanowić, czy jest to zasadne i czy nie godzi w czyjeś dobre imię. Czy tylko ma służyć osobie starającej się stworzyć wokół siebie przychylną atmosferę, a jeżeli mu nie odpowiada zdanie innych lub działania, to robi wszystko, aby to zniszczyć".

Następnie głos zabrał radny Pan R.Kulon który powiedział, że jako były wychowanek szkoły w Dydni ma do powiedzenia kilka słów. Przytoczył fragment protokołu Komisji Rewizyjnej z dnia 13.11.2015r., w którym jak zarzucił radny Pan A.Kot oskarża się go i podejmuje pewne decyzje. W protokole członkowie komisji odnieśli się do zaprezentowanej treści pisma od Zespołu Szkół w Dydni, podpisanego przez 32 nauczycieli ZS, z prośbą o podjęcie działań wyjaśniających względem postępowania radnego Gminy Dydnia Pana A.Kota. Radni, członkowie komisji wnioskowali o spotkanie z Panem A.Kotem i Panią Dyrektor ZS w celu rozmowy, wyrażając jednocześnie ubolewanie z powodu działań radnego. Przedstawiając swą własną

opinię Pan R.Kulon powiedział, że podobne działanie w prywatnym zakładzie pracy spowodowałoby tylko jedną decyzję, tj. o rozwiązaniu stosunku pracy z pracownikiem. Jest mu jednocześnie bardzo przykro że Pan radny szkaluje nauczycieli, którzy byli jego wychowawcami.

Pan Zbigniew Kowalczyk, nauczyciel Zespołu Szkół w Dydni w swoim wystąpieniu powiedział, cyt.: „ Nasza obecność tutaj nie jest przypadkowa. Wydaje mi się, że najlepszym miejscem do „prania brudów" jest miejsce na terenie tej miejscowości, z której pochodzimy. Natomiast Pan radny A.Kot wysyła pisma po instytucjach zewnętrznych, na jakiekolwiek próby mediacji reaguje agresją, albo nawet próbą zaszantażowania, że wystąpienie przeciwko niemu zakończy się tym, że będzie domagał się odpowiedzialności karnej w stosunku do tych osób. Sam osobiście przez takie nieetyczne postępowanie zostałem dwukrotnie ofiarą. Chociaż Pan radny powołuje się na etykę, jednak jego postępowanie z etyką i moralnością ma niewiele wspólnego. Być może nie przyswoił sobie tych zasad w toku swojej pracy. Śmiem wątpić, czy jego działania poza osobą własną dotyczą jakichkolwiek działań etycznych. Nieupublicznianie tej kontroli miało być dowodem, że kontrola nie jest publiczną. To, że jednocześnie szafuje się zarzutami i mówi się, że nie jest to kontrola publiczna, to jest kuriozum. Jeżeli wysyła się pismo bez jakichkolwiek prób spotkania się z osobami przeciwko którym się występuje, a dzień wcześniej było się w pracy i pracowało z tymi osobami, nie sprawdzając w ogóle jak to jest w rzeczywistości, to nie tylko pomówienie, ale wręcz złośliwe pomówienie w stosunku do kolegów i koleżanek. Pan radny A.Kot często posługuje się osobami z rodziców, którzy podpisują przygotowane przez Pana radnego pisma, nie zdając sobie sprawy z wagi pomówień i wysyłają je do Kuratorium licząc na to, że Kuratorium może coś znajdzie. Na takiej zasadzie można wysyłać pisma na każdego mówiąc, że postępujemy w imię dobra. Pan radny nasyła kontrolę na zasadzie, że „może coś znajdą". Postępowanie radnego wskazuje na to, że szuka winnych wokół siebie, sam nie patrząc na siebie i wywoływane skutki".

Działania radnego Pana A.Kota godzące w dobre imię szkoły, w której przecież jest nauczycielem potępił w swojej wypowiedzi sołtys Dydni Pan R.Janowicz.

Zabierając głos w dyskusji radny Pan M.Pocałuń, odnosząc się do opuszczenia przez Pana A.Kota sali obrad powiedział do nauczycieli, że na ogół tak się to kończy. Radny przedstawia swoje argumenty, po czym druga strona już nie za bardzo może się do nich odnieść. Powiedział również, że szkoła funkcjonuje normalnie, sam miał dzieci w tej szkole, jego córka jeszcze uczęszcza i nigdy nie było żadnych problemów. Stwierdził, że jedyną drogą w stosunku do osoby radnego Pana A.Kota będzie droga prawna. Rada Gminy w tej sprawie nie jest

władna nic uczynić, można tylko rozmawiać, choć teraz mówi się do pustego krzesła. Radny na ogół albo zmienia niewygodny temat, albo od niego ucieka. Następnie wnioskował do władz Gminy, na skutek interwencji mieszkańców „Górnej Dydni" o poszerzenie i przywrócenie przejezdności mostku „Za dworem" w Dydni.

Wystąpienie Pani Marty Rachwał Z-cy Dyr. Zespołu Szkół w Dydni.
Pani M.Rachwał w swojej wypowiedzi powiedziała, cyt.: „Byłam świadkiem tej rozmowy, w której Pan radny A.Kot wystąpił z zarzutami dotyczącymi szkoły i wiem, że nie było to działanie w imieniu dobra wyższego, poczucia odpowiedzialności, czy zgodnego z etyką, na którą sią tak często powołuje. Skargi pod adresem szkoły zostały wysunięte w momencie, kiedy Pani Dyrektor poprosiła po raz kolejny Pana A.Kota, jako nauczyciela o wywiązanie się ze swoich podstawowych obowiązków ciążących na nauczycielu. „Przyparty do muru" posunął się do szantażu, że albo Pani Dyrektor odstąpi od swoich czynności, albo on przedstawi w postaci skargi zarzuty, które znalazły się w Kuratorium, ponieważ Pani Dyrektor nie ustąpiła. Byłam świadkiem różnych rozmów z Panem A.Kotem, oczywiście początkowo byłam wypraszana z gabinetu, ale nigdy nie dochodziło do tego, aby Pani Dyrektor pozbawiała się świadka rozmów. W czasie tych rozmów byłyśmy obie obrażane, nie tylko Pani Dyrektor, czy ja, ale też niektórzy wybrani nauczyciele. Działania Pana A.Kota nie mają nic wspólnego ani z etyką zawodu, ani etyką radnego".

Wypowiedź Pani Iwony Pocałuń Dyrektora Zespołu Szkół w Dydni, cyt.: „Dziękuję, że umożliwili Państwo wypowiedzenie się nauczycielom i wysłuchanie przez Radę Gminy rzeczy, które nauczycieli bardzo dotykają i bolą. Niezależnie od tego, jakie konsekwencje mogą być wyciągnięte, dziękuję, że mamy przynajmniej możliwość na forum Rady Gminy, przy organie prowadzącym szkołę wypowiedzieć się. Osiągnięcia szkoły jakie są, wszyscy wiedzą. Oprócz tego, że śledzi je organ prowadzący, staraliśmy się je opisywać w lokalnych mediach. Usłyszałam tutaj dzisiaj, że zostało nam wytknięte, że mamy jako wskazanie doskonalenie działań wychowawczych. Zawsze musimy doskonalić i proces dydaktyczny, i proces wychowawczy. Muszę podkreślić, że wizytatorzy Kuratorium, którzy ankietowali uczniów podkreślili, że są zdumieni pozytywnie, że uczniowie tak wysoko oceniają poziom bezpieczeństwa i działania wychowawcze szkoły. Niemniej jednak są i tacy, którzy nie mogą przełamać problemu z integracją. Nie oznacza to jednak, że są zagrożeni. Musimy tylko jeszcze bardziej integrować zespoły klasowe tym bardziej, że jesteśmy szkołą, która ma szeroki obwód."
W podsumowaniu swojej wypowiedzi przytoczyła myśl Sokratesa, cyt.:"Jeżeli mamy jakąś wiadomość, zanim uczynimy z niej jakikolwiek użytek, trzeba ją przesiać przez sito prawdy, dobra i konieczności, czy robienie czegokolwiek z tą

wiadomością jest konieczne. W przeciwnym razie obciążamy siebie i innych trudnymi sytuacjami", w jakiej się właśnie Rada Pedagogiczna ZS znalazła".

W wyniku wyczerpania dyskusji w powyższym temacie Przewodniczący RG Pan P.Szul poprosił Radę Gminy, aby udzieliła mu upoważnienia do udzielenia odpowiedzi (Rada nie rozpatruje tych pism jako skarg, lecz jedynie zapoznała się z ich treścią), zgodnie z wnioskiem:

„Upoważnia się Przewodniczącego Rady do udzielenia wnioskodawcom odpowiedzi „Rada Gminy Dydnia po zapoznaniu się z pismami złożonymi przez Radę Rodziców Zespołu Szkół w Dydni, Dyrektora i Radę Pedagogiczną Zespołu Szkół w Dydni dotyczącymi działalności radnego Pana A.Kota uznaje, że ich rozpatrzenie nie należy do kompetencji Rady Gminy Dydnia".

Za przyjęciem wniosku głosowało jednomyślnie 12 radnych obecnych na sali obrad.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał również radnym o obowiązku wypełnienia i złożenia oświadczeń majątkowych do 30.04.br.
Następnie głos zabrał radny Pan T.Żaczek, który pogratulował Panu J.Adamskiemu Dyrektorowi GOKBPiW Dydni wyboru na wiceprezesa Podkarpackiego Związku Piłki Nożnej.

Dyrektor GOKBPiW Pan J.Adamski swoim wystąpieniu podziękował za gratulacje oraz poinformował, że GOK jest beneficjentem projektu Narodowego Centrum Kultury, w którym będą wspierane inicjatywy oddolne wszelkich grup nieformalnych funkcjonujących w miejscowościach. Podjęte inicjatywy będą mieć przede wszystkim za zadanie uaktywnić młodzież, jak również inne osoby. Wnioski będą do odbioru w GOKBPiW w Dydni, ponieważ sam Ośrodek Kultury nie może aplikować o środki. Poinformował także, że pojawił się również ciekawy projekt skierowany do klubów sportowych o nazwie „Klub" wspierany przez Podkarpacki Związek Piłki Nożnej, w ramach którego będziemy aplikować ośrodki z puli Ministerstwa Sportu.

Pan J.F.Adamski Wójt Gminy poruszył kilka istotnych dla Gminy spraw. W ramach remontu drogi wojewódzkiej planowane jest wykonanie 3 odcinków chodnika. Trwają również rozmowy na temat remontu tej drogi, zakres przewidziany do wykonania będzie wiadomy w najbliższych dniach. Szkoła Muzyczna w Dydni wzbogaci się o fortepian koncertowy, na który uzyskaliśmy kwotę 50.000zł. 14.03.br. planowane jest zebranie wiejskie w Wydrnej, związane z wyborem sołtysa. Odniósł się również do sprawy deprywatyzacji mówiąc, że dotyczy ona tylko prywatnego biznesu. W Krzywem planowane jest utworzenie środowiskowego domu samopomocy dla osób niepełnosprawnych

utworzenie środowiskowego domu samopomocy dla osób niepełnosprawnych z terenu Gminy, w którym zatrudnienie znalazłoby 9 osób. Wstępna koncepcja dokumentacji jest już gotowa. W Krzemiennej w sprzedanym budynku dworu właściciel ma plany różne. Jest mowa o utworzeniu Domu Seniora, restauracji i części hotelowej. Natomiast budynek byłego Ośrodka Zdrowia w Krzemiennej byłby sprzedany za niedużą kwotę, bezprzetargowo, na rzecz Kościoła tj. „Caritas" i utworzony w nim Zakład Długoterminowej Opieki. Stwierdził, że liczy na to, że te dwa ośrodki powstaną, dając ok. 30 miejsc pracy. Wspomniał również
o korzyściach, które niesie ze sobą „Koperta Życia".

Sołtys wsi Niewistka Pan M.Pałys zwrócił się o dokładniejsze informacje na temat usuwania eternitu, czym są zainteresowani mieszkańcy Niewistki.

Na temat odbioru przez Gminę zdemontowanego eternitu i wniosków o dofinansowanie wyjaśnień udzielił Kier. J.Kopija.

Ad.8. Zakończenie sesji Rady Gminy.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Pan P.Szul zamknął posiedzenie.

Protokolant
M.Pomykała

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
mgr Piotr Szul