Wójt Gminy Dydnia

36-204 Dydnia 224, woj. podkarpackie

www.gminadydnia.pl, e-mail: urzad@gminadydnia.pl, BIP: http://bip.gminadydnia.pl

tel. 13 430-30-02 (centr.)
13 430-81-21
13 430-30-28
13 430-31-94 - fax.

WÓJT GMINY DYDNIA woj. podkarpackie

RIIiPP.271.18.7.2017

Dydnia 2017-12-18

Zawiadomienie o wyniku przetargu.

Dot. postępowania przetargowego opublikowanego w BZPnr: 615432-N-2017 z dnia 2017-11-13 r.. oraz ogłoszonego na stronie internetowej:bip.gminadydnia.pl i na tablicy ogłoszeń w tut. Urzędzie w Dydni.

Gmina Dydnia

zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru dla zadania pn.:
„Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie Aglomeracji Krzemienna – II Etap"

- zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ., niniejszym informuję się, że wybrano ofertę **nr 1**– tj.:

„LABOR" Sp. z o.o. - ul. Jastrzębia 4, 35-207 Rzeszów

- jako najkorzystniejszą na Wykonawcę przedmiotowego zadania.

Cena oferty** (brutto):* ***61 500,00PLN *(słownie: Sześćdziesiąt jeden tysięcy pięćset złotych i 58/100.*

Do postępowania wpłynęło 3 oferty.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w PLN (z VAT)	Kryterium - Cena - doświadczenie inspektora nadzoru - pkt
1.	„LABOR" Sp. z o.o. - ul. Jastrzębia 4, 35-207 Rzeszów	61 500,0	85,0
2	EUROINWEST Renata Musiałek - 38-120 Czudec, ul. Słoneczna 47	41 829,93	Odrzucona
3	BICO GROUP Tomasz Przybylski - ul. Staniewicka 1, lok. 2, 03-310 Warszawa	98 289,30	77,5

Umowa w sprawie w/w zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

Na podstawie art. 89. ust 1 pkt 4 oraz w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy: EUROINWEST Renata Musiałek - 38-120 Czudec, ul. Słoneczna 47.

W wyniku domniemania Zamawiającego, iż oferta Wykonawcy nosi znamiona rażąco niskiej ceny, w oparciu o art. 87. 1. PZP - o treści: *(„W toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Niedopuszczalne prowadzenie między*

zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, dokonywanie jakiejkolwiek. zmiany w jej treści."), Zamawiający przeprowadził procedurę, której celem było wyjaśnienie wszelkich wątpliwości związanych z poziomem cenowym tej oferty, w trybie art. 90. 1. PZP - o treści: *(„Jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu, w szczególności w zakresie:*

1) oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2017 r. poz. 847)" oraz art.

1a. - o treści: *(„W przypadku gdy cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od:*

1) wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w ust. 1, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności , które nie wymagają wyjaśnienia), gdzie cena złożonej oferty nr 2 oferty, była niższa o 37,8 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Zgodnie z pkt 25.2. SIWZ – *(„cena określona przez wykonawcę zostaje ustalona na okres ważności umowy i nie będzie podlegała zmianom").*

Po skierowaniu pisma – znak: RIIiPP.271.18.1.4.2017 z dnia 30.11.2017 r. i uzyskaniu wyjaśnień od Wykonawcy wraz z dostarczonymi dowodami *(data wpływu 06.12.2017 r.)* stwierdzono, iż w kosztach pracy, których wartość została przyjęta do poszczególnych umów w cenie oferty *(w szczególności czasokresu trwania realizacji przedmiotowego zamówienia w roku 2018 (ok. 90%),* przyjęto stawkę minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującą w roku 2017, która jest niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę, od ustalonej na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2017 r. poz. 847), zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 września 2017 r. minimalne wynagrodzenie za prace wynosi 2100 zł *(Dz.U. 2017 poz. 1747).*

Zatem, na dzień składania oferty był obowiązek zastosowania w kalkulacji ceny oferty, odpowiedniej wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w roku 2018, - szczególnie do cyklu trwania realizacji przedmiotowego zamówienia w roku 2018.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych *(Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).*

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 180 ust. 1 PZP Wykonawcom przysługuje odwołanie od czynności Zamawiającego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

1. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

2. Jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;
2) określenia warunków udziału w postępowaniu;
3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
4) odrzucenia oferty odwołującego;
5) opisu przedmiotu zamówienia;
6) wyboru najkorzystniejszej oferty.

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej w postaci papierowej albo w postaci elektronicznej, opatrzone odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
5. Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

WÓJT
mgr Jerzy F. Adamski