R A D A
GMINY DYDNIA
woj. podkarpackie

Uchwała Nr XXXIX/269/2017
Rady Gminy Dydnia
z dnia 30 listopada 2017r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Dydni

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Gminy Dydnia uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę złożoną przez Pana Andrzeja Kota z dnia 13.06.2017 r. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Dydni.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dydnia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

R A D A
GMINY DYDNIA
woj. podkarpackie

Uzasadnienie

Rozpatrzenie niniejszej skargi następuje na podstawie wówczas obowiązujących przepisów ustawy z dnia z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r., poz. 1943) – dalej s.o.. Skarżący zarzuca Dyrektorowi naruszenie art. 39 ust. 7 s.o. Dalej skarżący zarzuca, że w związku z uczestniczeniem Dyrektora i Wicedyrektora w sesji Rady Gminy w dniu 27.04.2017 r. doszło do pozbawienia szkoły opieki osób odpowiedzialnych za jej bezpieczeństwo.

Zgodnie z art. 39 ust. 7 s.o. w przypadku nieobecności dyrektora szkoły lub placówki zastępuje go wicedyrektor, a w szkołach i placówkach, w których nie utworzono stanowiska wicedyrektora - inny nauczyciel tej szkoły lub placówki, wyznaczony przez organ prowadzący. Zgodnie z art. 34a s.o. organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów. W tym zakresie nadzorowi podlega w szczególności prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem, a także przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów, oraz przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki. Pozakodeksowe normy BHP zostały zawarte zarówno w przepisach wykonawczych do kodeksu pracy, jak i w rozporządzeniach do tejże ustawy. Należy przy tym wymienić zwłaszcza wydane na podstawie art. 95a rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.). Przepisy tego rozporządzenia wskazują, iż Dyrektor zapewnia bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole lub placówce, a także bezpieczne i higieniczne warunki uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez szkołę lub placówkę poza obiektami należącymi do tych jednostek (§ 2). Ponadto Dyrektor, co najmniej raz w roku, dokonuje kontroli zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, oraz określa kierunki ich poprawy (§ 3). Plan zajęć dydaktyczno-wychowawczych powinien uwzględniać potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia (§ 4). Plan ewakuacji szkoły lub placówki umieszcza się w widocznym miejscu, w sposób zapewniający łatwy do niego dostęp (§ 5). Niedopuszczalne jest prowadzenie jakichkolwiek zajęć bez nadzoru upoważnionej do tego osoby (§ 13). Należy zwrócić uwagę, że nadzór sprawują poszczególni nauczyciele. Przerwy zaś uczniowie spędzają pod nadzorem nauczycieli (§14). Przepisy te w sposób wyraźny wymagają opracowania odpowiednich procedur i podjęcia stosownych działań uprzednio. Dla zachowania bezpieczeństwa koniecznym jest opracowanie procedur i działań, a nie stałej obecności Dyrektora bądź jego zastępcy w Szkole. To opracowane procedury, a nie obecność dyrektora zapewniają bezpieczeństwo uczniów podczas przebywania w szkole.

Brak jest związku przyczynowo - skutkowego pomiędzy nieobecnością Dyrektora w szkole a niezapewnieniem bezpieczeństwa uczniów. Bezpieczeństwo uczniów zostało zapewnione poprzez odpowiednie procedury.

Rozpatrując niniejszą skargę należy się oprzeć na stanowisku Podkarpackiego Kuratora Oświaty z dnia 04.07.2017 r., znak ERA.5843.33.2017, bowiem organ ten przeprowadził stosowną kontrolę w przedmiotowym zakresie. Kontrola ta nie wykazała , że podczas nieobecności Dyrektora i Wicedyrektora nie było zapewnione bezpieczeństwo uczniów. Upoważnienie do zastępowania posiadała wskazana w upoważnieniu nauczycielka, bezpośrednią opiekę nad uczniami w tym czasie sprawowali nauczyciele prowadzący zajęcia dydaktyczno – wychowawcze. Podkarpacki Kurator

Oświaty stwierdził, iż brak jest podstaw do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Dyrektora i Wicedyrektora Zespołu Szkół w Dydni.

Biorąc powyższe pod uwagę, podobnież jak Podkarpacki Kurator Oświaty, Rada Gminy Dydnia nie dopatruje się niezapewnienia bezpieczeństwa uczniom poprzez nieobecność Dyrektora i Wicedyrektora w szkole w dniu 27.04.2017 r.

W tym stanie faktycznym skarga jest niezasadna.