R A D A
GMINY DYDNIA
woj. podkarpackie

# PROTOKÓŁ Nr XLI/2018

z posiedzenia Rady Gminy Dydnia odbytego w dniu 5 stycznia 2018r. w Urzędzie Gminy w Dydni.

Obrady prowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan P.Szul. Obecność: 14 radnych. Nieobecny radny: Pan Andrzej Pajęcki.

W sesji ponadto uczestniczyli:

- Pan Jerzy F.Adamski – Wójt Gminy,
- Pan Stanisław Pałys – Z-ca Wójta Gminy,
- Pani Anna Stachyrak – Skarbnik Gminy,
- Pani Beata Czerkies – Sekretarz Gminy,

sołtysi poszczególnych sołectw, kierownicy referatów UG, dyrektorzy szkół wg listy obecności.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawach :
   - Przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Dydnia na lata 2017-2023.
4. Zakończenie sesji Rady Gminy.

**Ad.1.** Obrady otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan P.Szul. Powitał wszystkich uczestników oraz na podstawie przedłożonej listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia. Frekwencja wynosiła 14 radnych. Poinformował, że posiedzenie Rady Gminy zwołane zostało w trybie art. 20 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym – na wniosek Wójta Gminy Dydnia w związku z terminem ustalonym przez Urząd Marszałkowski dotyczącym uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Dydnia.

**Ad.2.** Porządek obrad przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Pan P.Szul. Do odczytanego porządku nie wniesiono uwag lub propozycji zmian.

**Ad.3.** ***Podjęcie Uchwały Nr XLI/278/2018 w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Dydnia na lata 2017 – 2023***

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Przewodniczący RG Pan P.Szul. Załącznik do uchwały stanowi Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Dydnia na lata 2017 – 2023, z którym radni zapoznali się na posiedzeniu komisji

przed obecną sesją. Przewodniczący Rady złożył wniosek o nieodczytywanie załącznika, który został przyjęty jednomyślnie przy frekwencji 14 radnych.

W objaśnieniach do projektu uchwały insp. T.Wójcik powiedział, że omawiany dokument będzie służył przy ubieganiu się Gminy o środki finansowe w ramach RPO Województwa Podkarpackiego. Charakteryzuje on Gminę w różnych obszarach kryzysowych, występujących w 4 miejscowościach: Dydnia, Jabłonka, Niebocko i Krzemienna. W dokumencie znalazło się kilkanaście zadań, które można byłoby zrealizować w ramach RPO.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Pan A.Kot stwierdził, że ponieważ wśród 4 obszarów kryzysowych znajduje się również Krzemienna, jego pytanie dotyczyć będzie zadania 2 na str.75 Programu „Przebudowa budynku ośrodka zdrowia na zakład długoterminowej opieki, z usługami opieki paliatywnej, mieszkania chronione". Zwrócił się do Wójta Gminy o określenie w jakiej formie organizacyjno-prawnej będzie funkcjonował wskazany budynek w perspektywie czasu, z uwagi na to, że z analizy projektu budżetu wynika, że na ten cel planuje się wstępnie kwotę ok. 50.000zł.

W odpowiedzi na pytanie Pan Wójt J.F.Adamski stwierdził, że przykład tego co dzieje się obecnie w Polsce z osobami wymagającymi pomocy oraz Krzywego dowodzi, że takimi osobami trzeba się zaopiekować. W ramach tej pomocy przeznaczono określone środki na dokumentację, aby zaplanować cały kompleks spraw z tym związanych. Gmina powinna odnieść się do tych osób, które już i tak za długo czekają, a w niektórych przypadkach nie mogą zabrać głosu ze względu na brak zdrowotnych możliwości. Zaprojektowanie całości, jak każdej inwestycji będzie konsultowane, jak również zakres, czy to będzie tylko hospicjum, zakład długoterminowej opieki, czy też będą tam inne dodatkowe funkcje. W terenie za dużo jest sytuacji, gdzie ludzie wymagają takiej formy opieki, a kierowani są do ośrodków położonych daleko od Gminy Dydnia.

Radny Pan A.Kot zabierając głos ponownie stwierdził, że nie o to pytał, pytanie dotyczyło określenia kto będzie właścicielem: czy będzie to własność komunalna, której właścicielem będzie Gmina, czy inna forma organizacyjno-prawna tego funkcjonującego w założeniu ośrodka.

Pan T.Wójcik wyjaśnił, że o środki aplikować będzie Gmina Dydnia, więc nikt inny nie może być właścicielem.

W uzupełnieniu swojej wypowiedzi Pan Wójt J.F.Adamski podkreślił, że mówił o ważnym problemie, który należy rozwiązać, wiąże się to też z miejscami pracy dla wielu ludzi. Jak on będzie rozwiązany, w tej chwili nie może jednoznacznie

powiedzieć czy będzie to Gmina, czy inna jednostka, ale na pewno na takich zasadach, aby uwzględniona była pomoc dla osób potrzebujących.

W kolejnym zgłoszeniu radny Pan A.Kot stwierdził, że Uchwała RIO w Rzeszowie z dnia 14.12.2017r., w pkt 4 zawiera wskazanie, że przyjęcie zapisów dotyczących planowania środków budżetowych zobowiązuje, jest więc obligatoryjnym wskazanie formy organizacyjno – prawnej. Z odpowiedzi Pana Wójta wynika, że jest to nadal znak zapytania.

Zabierając w powyższym temacie głos Z-ca Wójta Pan S.Pałys, powiedział, cyt.: „pytania, które zadaje Pan radny są pytaniami, na które odpowiedź zapadnie w momencie formy przyszłego funkcjonowania tego ośrodka. Kto będzie osobą prowadzącą określą możliwości finansowe, działanie będzie przede wszystkim takie, aby prowadzona tam działalność była finansowana w większości spoza budżetu gminy, jak obecnie w Krzywem. Na obecny moment są programy, z których trzeba skorzystać a dążenia, które przez 3 lata spowodowały do tego, że mielibyśmy problem na terenie gminy, nie tylko naszej rozwiązany. Można wiele dyskutować i zadać pytania, na które odpowiedzi dla wielu są znane, a ktoś ich nie chce w swoim umyśle znaleźć. Jest okres możliwości wykonania inwestycyjnych zadań i jeżeli się z tego nie skorzysta w określonym czasie, co już jest opóźnione, więc można sobie jeszcze pytać, dyskutować, podzwonić po różnych instytucjach. Pan chce wiedzieć, która instytucja będzie się tym zajmowała po to, aby nie pomagać, tylko przeszkadzać. Na potrzeby społeczeństwa naszej gminy i tych wszystkich, którzy są w potrzebie chcemy tego uniknąć".

Radny Pan A.Kot stwierdził, że forma, o której mówi Z-ca Wójta jest określona. Nie można natomiast zapominać o tym, że uruchomienie działalności podstawowej opieki lekarskiej w tym budynku zgłosiło na przestrzeni 3 lat dwóch lekarzy, którym odmówiona została możliwość najmu w celu podjęcia działalności leczniczej. Nie można więc jednoznacznie obciążać społeczeństwa za działania, które w jakikolwiek sposób miały doprowadzić do tego, że budynek stoi pusty. Deklaracja ostatniego lekarza określała okres zamknięty, wyłącznie 1 roku, dalszą perspektywę miała pokazać przyszłość. W tej chwili tworzy się program Rewitalizacji Gminy Dydnia obejmując ten obszar jako zadanie nr 2, które wskazuje przeznaczenie budynku. Obligatoryjnym jest natomiast przy planowaniu środków budżetowych wskazanie formy organizacyjno – prawnej powstałego pomiotu, co też wynika z Uchwały RIO.

Zabierając głos w dyskusji radny Pan R.Kopczyk stwierdził, że wielogodzinne „wałkowanie" tego tematu i tak do niczego nie doprowadzi. Każdy raczej wie co w tym budynku ma powstać i oby doszło do skutku, a Wójtowi za takie działania

należy się pochwała. Następnie zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Do złożonego wniosku odniósł się radny Pan A.Kot, twierdząc, że temat rzeczywiście się przeciąga, ale zamknięcie dyskusji w temacie tak ważnym dla środowiska całej Gminy nie powinno odbywać się na zasadzie zgłoszenia wniosku w tej sprawie.

Wójt Gminy Pan J.F.Adamski nadmienił, że oprócz budynku w Krzemiennej znajduje się tam 70 a powierzchni działek mienia komunalnego i chodzi o całość.

Wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty przy 11 głosach – za, 0 – przeciwnych i 3 – wstrzymujących przy frekwencji 14 radnych.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu:

za – 13

przeciwnych – 0

wstrzymujących – 1 głosów przy frekwencji jw.

**Ad.4. Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Pan P.Szul zamknął XLI sesję Rady Gminy Dydnia.

Protokolant

M.Pomykała

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
mgr Piotr Szul